



**FTRB**

Faculdade Teológica  
Reformada de Brasília

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANOS 2018/2019/2020**

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - CPA  
(Relatório Final do Primeiro Ciclo Avaliativo 2018-2020)

Mantenedora:

Fundação Exposição Bíblica - FEB

Mantida:

Faculdade Teológica Reformada de Brasília - FTRB

Taguatinga – DF

**Ciclo 2018 a 2020**

## SUMÁRIO

### Sumário

1.	APRESENTAÇÃO.....	3
2.	METODOLOGIA.....	7
3.	DESENVOLVIMENTO.....	11
	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional.....	13
	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional.....	23
	Eixo 3: Políticas Acadêmicas.....	26
	Eixo 4: Políticas de Gestão.....	29
	Eixo 5: Infraestrutura Física.....	30
4.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	30
5.	CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO.....	32
6.	ANEXOS – Fichas das avaliações.....	33

## 1. APRESENTAÇÃO

Este é o terceiro Relatório do ciclo e último, referente ao ano de 2018, 2019 e 2020<sup>1</sup>, que integra o ciclo avaliativo 2018/2019/2020. Foi concebido e produzido à luz das Notas Técnicas INEP/DAES/CONAES nº 062/2014 e nº 065/2014.

Dados gerais da Instituição:

- Nome da Instituição: Faculdade Teológica Reformada de Brasília - FTRB
- Endereço: QS 05 Rua 100 lote 04, Águas Claras (Areal) Taguatinga-DF
- CEP: 71963-000 - Telefone: (61) 3554-4584
- Caracterização de IES: Instituição Privada com fins lucrativos.
- Cidade: Brasília
- Estado: Distrito Federal
- Mantenedora: Fundação Exposição Bíblica - FEB
- Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Teológica Reformada de Brasília:

Membro da CPA 2018	Nome	Cargo na CPA	Cargo Institucional/Ocupação
Representantes do corpo docente	Eduardo Barnabé	Membro	Professor
	Charles dos Santos Silva	Membro	Professor
Representantes do corpo discente	Francisco Paulo Ribeiro de Sousa	Membro	Discente (Teologia)
Representantes da Faculdade	Michel Augusto Barbosa da Silva Ferreira Gomes	Vice-Coordenador	Diretor
Representantes do Curso	Leonardo Ferreira Gonçalves	Coordenador	Coordenador
Representantes da Mantenedora	André Luiz Barbosa da Silva	Membro	Pastor

<sup>1</sup> Este o terceiro Relatório em 2020 (consolidando os dados de 2018 a 2020), Relatório Integral, em 2020 (consolidando os dados de 2018, 2019 e 2020).

<b>Membro da CPA 2019</b>	<b>Nome</b>	<b>Cargo na CPA</b>	<b>Cargo Institucional Ocupação</b>
Representantes do corpo docente	Eduardo Barnabé	Membro	Professor
	Charles dos Santos Silva	Membro	Professor
	Heberte Henrique de Sousa Barbosa	Membro	Professor
Representantes do corpo discente	Michelle Braglia Rodovalho	Membro	Discente (Teologia)
	Darci Guilherme dos Reis Junior	Membro	Discente (Teologia)
Representantes da Faculdade	Michel Augusto Barbosa da Silva Ferreira Gomes	Coordenador	Diretor
Representantes do Curso	Leonardo Ferreira Gonçalves	Coordenador	Coordenador
Representante da Mantenedora	André Luiz Barbosa da Silva	Membro	Pastor
<b>Membro da CPA 2020</b>	<b>Nome</b>	<b>Cargo na CPA</b>	<b>Cargo Institucional Ocupação</b>
Diretor Geral	Michel Augusto Barbosa da Silva Ferreira Gomes	Membro	Professor
Representantes do Curso	Leonardo Ferreira Gonçalves	Coordenador	Coordenador
Representantes do corpo docente	Charles dos Santos Silva	Membro	Professor
	Heberte Henrique de Sousa Barbosa	Membro	Professor
Representantes do corpo discente	Evandro da Costa Oliveira Junior	Membro	Discente (Teologia)
	Marcos Roberto Alves de Oliveira	Membro	Discente (Teologia)
Representante da sociedade civil	Carla Juliana Moraes Fernandes Batista	Membro	sociedade civil
	Celso Jesus de Andrade	Membro	sociedade civil

Avaliação Institucional é um instrumento arquetipo de aferição da qualidade do sistema de ensino no Brasil. É um processo cíclico e contínuo, por meio do qual a instituição poderá, conhecendo sua realidade, implementar ações com vistas à melhoria continua da

qualidade do seu processo educativo.

A partir da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, todas as instituições de ensino superior, em todo território nacional brasileiro, devem se submeter ao processo de avaliação institucional, estabelecido pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, por meio do qual o Ministério de Educação e Cultura (MEC) estabelece as condições para a adequação aos padrões de qualidade exigidos para o funcionamento das instituições de nível superior.

A FTRB considera a autoavaliação como um instrumento importante no processo de busca pela melhoria da qualidade de ensino e institucional. Na Instituição a avaliação é vista como um sistema democrático em que alunos, professores, administração, egressos e sociedade civil organizada contribuem na orientação das decisões necessárias ao seu bom funcionamento.

Desde 2010, com o processo de migração para o Sistema Federal, foi instituída a Comissão Própria de Avaliação – CPA, que vem trabalhando com empenho para o fortalecimento do processo de autoavaliação para que esta continue sendo utilizada como instrumento para uma gestão democrática, legítima e transparente.

As diversas atividades integrantes do processo avaliativo permitem que todos os envolvidos se manifestem, demonstrando suas percepções, sugestões, críticas e aportes, com o objetivo de aprimorar e de qualificar o ensino, a pesquisa/iniciação científica, a extensão, bem como a gestão acadêmica e administrativa. Essa autoavaliação é parte orgânica e intrínseca à sua missão e à sua natureza, tendo em vista seu compromisso social com a coletividade que a mantém e sua pertinência em relação ao meio no qual está inserida.

A CPA está ciente de que a autoavaliação é um processo que se constrói e se aperfeiçoa com o tempo, devendo ser o mais democrático e transparente possível, de cunho pedagógico e formativo, capaz de produzir uma cultura de avaliação institucional que fará parte do cotidiano dos processos acadêmicos e administrativos. Diante disso, busca uma maior e mais qualitativa aproximação junto aos protagonistas, através de encontros com os diversos setores administrativos e pedagógicos, promovendo uma ambiência avaliativa por meio de um processo não estanque, mas contínuo, de acordo as diretrizes estabelecidas pela Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior - CONAES.

O presente Relatório 2020 de Autoavaliação Institucional – Ciclo 2018/2019/2020 estruturou as questões relacionadas às 10 (dez) Dimensões Avaliativas do SINAES, agrupadas segundo os 5 (cinco) Eixos Temáticos, estabelecidos nas orientações do INEP para avaliação externa das instituições de Ensino Superior, qual seja para essa etapa (2018, 2019 e 2020):

- **Eixo I – Planejamento e Avaliação Institucional.**

Considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo Página 4 de 9 os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), do período que constituiu o objeto de avaliação.

- **Eixo II – Desenvolvimento Institucional.**

Contempla as dimensões 1 (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

- **Eixo III – Políticas Acadêmicas.**

Abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

- **Eixo IV – Políticas de Gestão.**

Compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

- **Eixo V – Infraestrutura Física.**

Contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.

## 2. METODOLOGIA

Nessa linha de trabalho todos os segmentos, em igualdade de participação, se envolvem no processo respondendo a questionários, participando de enquetes, analisando os aspectos positivos e negativos dos cursos, discutindo conjuntamente as debilidades e fortalezas da FTRB, também dando sugestões que provoquem a melhoria da sua qualidade. Assim, a Avaliação Institucional na FTRB consistirá em um processo permanente de elaboração de conhecimentos e de intervenção prática, que permitirá retroalimentar as suas mais diversas atividades, durante todo o seu desenvolvimento, e ocorrerá, prioritariamente, como descrito a seguir:

- I. Avaliação do Docente/Tutor por Unidade Curricular/Curso (semestralmente, envolvendo coordenadores, docentes/tutores e discentes); Avaliação Institucional Geral (Diagnóstica) – Aplicada ao final do primeiro e segundo ano do ciclo avaliativo, envolvendo todos os segmentos: discentes, docentes, tutores, coordenadores, diretores, funcionários técnico- administrativos, egressos do curso, representantes da sociedade civil organizada;
- II. Avaliação Institucional Geral (Conclusiva do Ciclo) – Aplicada no terceiro ano do mesmo ciclo avaliativo, envolvendo todos os segmentos: discentes, docentes, tutores, coordenadores, diretores, funcionários técnico-administrativos, egressos do curso, representantes da sociedade civil organizada.
- III. Avaliação do curso (em conjunto com o NDE) – realizada por meio da análise dos resultados das avaliações internas, externas e de grupos focais, com ênfase para a atualização do PPC, o alcance dos objetivos do curso e a construção do perfil do egresso proposto.

A coleta de informações, para diagnóstico e estudo da realidade institucional, será viabilizada por meio de um instrumento de coleta de dados (questionário) que será sempre atualizado e servirá como subsídio para o processo de Avaliação Institucional. Os questionários serão respondidos pelo corpo docente, discente, técnico-administrativo, egressos e sociedade civil organizada. As categorias e os indicadores aplicados a este

instrumento são construídos a partir de um levantamento feito junto aos setores envolvidos, a fim de retratar, com fidedignidade, a realidade e as expectativas dos interessados e envolvidos na avaliação, para propiciar diagnósticos confiáveis. No momento existe um conjunto classificado e organizado da seguinte forma:

#### *Ensino de Graduação*

- I. Procura por curso;
- II. matrícula no curso;
- III. evasão no curso;
- IV. frequência no curso ou utilização do Ambiente Virtual de Aprendizagem;
- V. qualidade do corpo docente e de tutores; e
- VI. qualidade das aulas.

#### Extensão e Atividades Complementares

- I. alunos participantes em programas ou projetos de extensão;
- II. número de pessoas atendidas/participantes nos programas/projetos/ações de extensão;
- III. quantidade de cursos de extensão oferecidos;
- IV. quantidade de cursos de extensão realizados;
- V. quantidade de atividades abertas à comunidade não acadêmica;
- VI. quantidade de eventos culturais realizados;
- VII. diversidade de atividades complementares oferecidas aos alunos;
- VIII. qualidade da estrutura para o apoio, fomento e acompanhamento da extensão;  
e
- IX. quantidade de convênios e parcerias existentes para a inserção dos alunos na comunidade.

#### *Avaliações Externas*

- I. Quantidade de conceitos satisfatórios (CC, CPC, CI e IGC) nos processos de reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos e de





**FTRB**

Faculdade Teológica  
Reformada de Brasília

recredenciamento institucional;

- II. qualidade da imagem institucional na sociedade; e
- III. qualidade da imagem institucional entre os ex-alunos.

### *Corpo Docente e de Tutores*

- I. Quantidade de professores que participam de atividades de extensão;
- II. quantidade de professores que participam em programas de capacitação ou estudos de aperfeiçoamento;
- III. quantidade de professores avaliados positivamente pelos alunos;
- IV. quantidade de professores avaliados positivamente pela Coordenação;
- V. quantidade de professores que publicaram livros;
- VI. quantidade de professores que publicaram artigos em revistas, anais e/ou periódicos científicos interno-externos; e
- VII. quantidade de professores que ministram aulas na pós-graduação.

### *Infraestrutura Física*

- I. Instalações da Biblioteca;
- II. acervo e demais materiais de trabalho disponíveis na Biblioteca;
- III. qualidade e quantidade das salas de aulas;
- IV. qualidade dos laboratórios;
- V. quantidade de laboratórios;
- VI. qualidade dos recursos de informática;
- VII. quantidade de equipamentos de informática;
- VIII. qualidade do sistema de informatização institucional;
- IX. qualidade do sistema de informatização destinado aos alunos;
- X. quantidade de recursos audiovisuais;
- XI. qualidade das instalações para a administração geral da IES;
- XII. qualidade dos sanitários;
- XIII. quantidade de sanitários;

- XIV. qualidade da área de lazer;
- XV. adequação das instalações para pessoas com deficiência;
- XVI. qualidade dos recursos audiovisuais;
- XVII. qualidade e quantidade das instalações para as estruturas de apoio à extensão e ao estágio;
- XVIII. qualidade do espaço e recursos de apoio ao trabalho dos docentes;
- XIX. qualidade da limpeza;
- XX. qualidade da iluminação;
- XXI. qualidade da segurança; e
- XXII. qualidade da ventilação no espaço de utilização permanente.

A coleta e análise de dados acontecerão sistematicamente a cada três anos. A Avaliação para diagnóstico global será feita a partir da visão discente, docente/tutor, dos técnico-administrativos, egressos e sociedade civil, de aspectos gerais e relevantes dos processos de ensino-aprendizagem, das estruturas acadêmicas de todos os cursos, detectando pontos de excelência e carência. Assim sendo, a Avaliação deve indicar os seguintes aspectos institucionais: relacionamento entre corpo docente e discente, motivação, grau de comunicação e expressão, respeito e valorização das opiniões discentes e da ação didático-pedagógica do docente propriamente dita; desempenho interdisciplinar; compromisso com a ética; compromisso com o conhecimento; dinâmica de avaliação da aprendizagem e domínio de conteúdo pelo docente.

A cada período da avaliação, será organizada uma campanha motivadora para que os alunos, professores, tutores e funcionários respondam às pesquisas. A Comissão Própria de Avaliação organizará as campanhas de avaliação, com o auxílio dos Diretores, Coordenadores de Curso, Departamento de Comunicação e Marketing e representantes de classe, que colaborarão para a divulgação das datas, formas e objetivos do exercício de avaliar.

### 3. DESENVOLVIMENTO

Considerando que a Autoavaliação é um processo contínuo, a CPA da FTRB iniciou os trabalhos do Ciclo Avaliativo 2018/2019/2020, conforme o cronograma traçado no novo Projeto de Autoavaliação Institucional. Para compor este Relatório 2018, 2019 e 2020, a CPA lançou mão da respectiva parte das ações programadas constantes do citado Projeto. À saber:

- **ETAPA DE PREPARAÇÃO:** objetivo desta etapa é planejar a Autoavaliação, estimular e envolver os atores no processo.

Esta etapa prevê as seguintes ações que estão sendo realizadas pela CPA até o final do ciclo em curso:

**I - Planejamento** de um Programa que leve em conta os termos da adesão às diretrizes contidas no SINAES. Este programa compreende a redefinição dos objetivos, as estratégias, a metodologia, os recursos e o calendário das ações avaliativas. O planejamento levou em conta as características da instituição e sua experiência avaliativa anterior.

**II - Sensibilização** – Utilização de vários meios para se atingir o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa como realização de encontros, reuniões, campanhas de conscientização e sensibilização, cartazes, publicações, comunicação e marketing, dentre outros. A sensibilização está presente nesta fase inicial e, também, estará na continuidade das ações avaliativas que se seguirão.

- **ETAPA DE DESENVOLVIMENTO:** Esta etapa tem como objetivo a concretização das atividades que foram programadas no projeto de Autoavaliação.

Estão presentes as seguintes ações, sendo que parte delas já estão sendo realizadas desde início de 2017:

- Realização de encontros de sensibilização – início em 2018;
- criação de campanhas de comunicação e marketing quanto aos processos de Autoavaliação Institucional para conscientização e sensibilização da comunidade

acadêmica – início em 2018;

- realização de encontros de planejamento, dentre outros, para apresentação das diretrizes do SINAES e do novo Projeto de Autoavaliação da FTRB, discussões internas e apresentação de resultados parciais e quando for o caso, das sistematizações de resultados.
- revisão e reestruturação dos instrumentos para a coleta de dados (questionários e outros) – ocorreu 2018, 2019 e 2020, com ênfase para a estruturação dos questionários do curso presencial;
- definição da metodologia de análise e interpretação dos dados – ocorreu 2018, 2019 e 2020, com ênfase para os questionários do curso do Presencial;
- definição das condições materiais e humanas para o desenvolvimento do trabalho:
- espaço físico, recursos humanos, materiais e outros – ocorreu 2018, 2019 e 2020, com ênfase para os questionários do curso presencial;
- definição de formato dos Relatórios de Autoavaliação (parciais e integral) e Relato Institucional, em consonância com as orientações do MEC/INEP – início em 2018;
- definição da sistemática de trabalho – início em 2018;
- elaboração/atualização do Relato Institucional – novembro de 2018, 2019 e 2020;
- elaboração de relatórios parciais e, por último, integral – Relatório Parcial construído em 2018, 2019 e 2020; e
- organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica.

- **ETAPA DE CONSOLIDAÇÃO DO PROCESSO E PROGRAMAÇÃO DE REDIRECIONAMENTO**, que objetiva elaborar, analisar e divulgar o Relatórios 2018, 2019 e já 2020 e Relatório Integral – 2018/2020, ainda não foram desenvolvidos. Contempla também, para o final do ciclo (2020), a realização de um balanço crítico do processo avaliativo (meta-avaliação) e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da instituição.

As ações previstas nesta etapa são:

- Organização das discussões dos resultados pela comunidade acadêmica;

- elaboração do Relatório Integral 2020 que expresse os resultados das discussões, análise e interpretação comparativa dos dados de 2018, 2019 e 2020;
- divulgação para a comunidade acadêmica dos resultados obtidos;
- planejamento da aplicação dos resultados visando ao saneamento das deficiências encontradas.

Para a elaboração deste Relatório Final em 2020 foram realizadas as seguintes ações de acordo com Projeto de Autoavaliação Institucional da FTRB: análise documental; PDI, Regimento, regulamentos internos e de outros instrumentos normativos da IES; reuniões para discussão do novo Projeto de Autoavaliação - Ciclo 2018/2020; construção do Relatório Institucional; revisão e atualização dos instrumentos de autoavaliação – com ênfase para o curso presencial; sensibilização da comunidade acadêmica para iniciar o novo ciclo avaliativo por meio de campanhas e de reuniões/encontros com os diversos setores da Faculdade; aplicação dos questionários à comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnico-administrativos), egressos; sociedade civil organizada.

- Ciclo 2018/2020; divulgação das etapas do processo de avaliação já realizados e de seus resultados; e elaboração do Relatório Final da Autoavaliação Institucional.

## **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Nessa fase, em andamento com o primeiro Ciclo Avaliativo 2018/2019/2020 – Anos 2018, 2019 e 2020 a CPA concentra-se na perspectiva de que o processo de avaliação como um aprendizado institucional deve continuar avançando em aprofundamento e, em especial, promovendo a maior participação dos envolvidos em todas as etapas e maior divulgação dos seus resultados a toda comunidade acadêmica. Afinal, o processo avaliativo se legitima na produção significativa de melhorias. A partir disso, estão sendo desenvolvidas diversas atividades de sensibilização, conscientização, consulta, difusão e reflexão das ações, junto aos segmentos partícipes como sujeito e objeto do processo avaliativo.

Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.

## I - Relato Institucional

### Introdução

O presente Relato Institucional (RI) da FTRB tem sua criação com base nas exigências apresentadas na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N.º 62 e objetiva ser uma ferramenta para acompanhamento, apropriação e verificação do posicionamento da instituição frente aos resultados da avaliação interna e externa, com parâmetros norteadores sustentados no Relatório Integral – no Relatório Final 2020 – Ciclo 2018-2020, assim como nos objetivos e metas propostas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) referente período de 2019-2023.

### – Histórico da Instituição

A FTRB é uma instituição de Ensino Superior mantida pela Fundação Exposição Bíblica, com sede e foro na cidade de Taguatinga - DF. No começo de 2005, era a Faculdade Teológica Batista Deus é Luz – FTBD, uma iniciativa dos trabalhos ministeriais da Igreja Batista Deus é Luz. Idealizada pelo Pr. Michel Augusto, a instituição entendeu a necessidade de investir na formação de líderes e criou a Faculdade com a oferta do curso livre de Teologia, bacharelado.

Em 13 abril de 2012, a FTRB foi reinaugurada, tendo como um dos co-fundadores o Dr. Russell Shedd e diretoria da Igreja Batista Reformada Deus é Luz, abrindo novas perspectivas para a educação e o desenvolvimento econômico e social do município e região.

Em 2015, através da Fundação Exposição Bíblica, foi requerido o processo de credenciamento da IES e autorização do curso junto ao MEC.

Em 2017 a IES foi devidamente credenciada e o curso de Teologia autorizado. No mesmo ano foi inaugurado o Centro de Pós-Graduação Russell Shedd com a primeira linha de pesquisa em Pregação Expositiva e também o curso de teologia livre na modalidade EAD.

A FTRB conta em 2018, com 30 alunos regularmente matriculados e frequentes,

distribuídos no cursos de graduação, 5 docentes, sendo 100% destes com titulação *Stricto Sensu*, 100% com regime de trabalho em tempo Horista e 2 colaboradores técnico-administrativos.

Credenciamento SESu/MEC 1425 de 09/11/2017 publicado no DOU em 10/11/2017.

Autorização do Curso SESu/MEC 1172 de 10/11/2017 publicado no DOU em 10/11/2017.

## II – Projetos e Processos de Autoavaliação

Entendida como um processo permanente e como uma ferramenta de gestão, a Avaliação Institucional na instituição tem como princípio a identificação dos problemas, para corrigir possíveis deficiências e para introduzir as mudanças que signifiquem uma melhoria imediata da qualidade do ensino e da instituição como um todo, de acordo com as dimensões previstas na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.

A Avaliação está, portanto, diretamente vinculada à qualidade e assim exige que alunos, professores, funcionários técnico-administrativos, egressos e representantes da sociedade civil organizada informem sobre a relevância do ensino e a adequação do mesmo ao mundo do trabalho, sobre as ações de iniciação científica e de extensão, sobre a responsabilidade social e a infraestrutura da instituição.

Assim, a Avaliação Institucional na FTRB consiste em um processo permanente de elaboração de conhecimentos e de intervenção prática, que permitirá retroalimentar as mais diversas atividades da instituição, durante todo o seu desenvolvimento (em ciclos de três anos), e ocorrerá prioritariamente, como descrito a seguir:

V. Avaliação do Docente/Tutor por Unidade Curricular/Curso (semestralmente, envolvendo coordenadores, docentes/tutores e discentes);

VI. Avaliação Institucional Geral (Diagnóstica) – Aplicada ao final do primeiro ano (ou início do segundo) do ciclo avaliativo, envolvendo todos os segmentos: discentes, docentes, tutores, coordenadores, diretores, funcionários técnico-administrativos, egressos do curso, representantes da sociedade civil organizada;

VII. Avaliação Institucional Geral (Conclusiva do Ciclo) – Aplicada no terceiro ano do mesmo ciclo avaliativo, envolvendo todos os segmentos: discentes, docentes, tutores,

coordenadores, diretores, funcionários técnico-administrativos, egressos do curso, representantes da sociedade civil organizada;

VIII. Avaliação do curso (em conjunto com o NDE) – realizada por meio da análise dos resultados das avaliações internas, externas e de grupos focais, com ênfase para a atualização do PPC, o alcance dos objetivos do curso e a construção do perfil do egresso proposto.

A Avaliação da Instituição tem por objetivo manter os diferentes setores de trabalho informados sobre seus aspectos de excelência, deficiência e carência, de tal forma que sejam tomadas decisões administrativas que gerem ações necessárias para promover correções dos desvios e carências e/ou manter e aprimorar o que se mostrou como de excelência, com vistas a rever e aperfeiçoar o seu Projeto Institucional, ainda, promover a apropriação de seus feitos. Para isso são consideradas as dez dimensões, organizadas em 5 eixos, contemplando: a missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); a política para o ensino, pesquisa (iniciação científica), pós-graduação, a extensão; a responsabilidade social da instituição; comunicação com a sociedade; políticas de recursos humanos; organização e gestão; infraestrutura física; planejamento e avaliação; políticas de atendimento ao estudante; e a sustentabilidade financeira da instituição.

Em resumo, a sistemática da avaliação institucional da FTRB, com vistas à melhoria da qualidade, é desenvolvida cuidando-se para que a avaliação seja sempre:

- I. Um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico;
- II. Uma ferramenta e um conjunto de diretrizes para o planejamento e a gestão acadêmica;
- III. Um processo constante de prestação de contas de todos para com todos.

A metodologia adotada no processo de avaliação é essencialmente qualitativa e os resultados da Avaliação Institucional são validados estatisticamente ao longo do ciclo avaliativo por meio de análise comparativa dos dados coletados em diferentes segmentos, cuja finalidade é fornecer o melhor “leque” possível de informações que subsidiarão a tomada de decisões e as ações de melhoria pedagógico-administrativa. De posse dos resultados a CPA irá estudar, gerir e acompanhar as ações de melhoria cabíveis e



esperadas. O próximo passo é o retorno da avaliação a todos os segmentos envolvidos de tal forma que todos tenham conhecimento dos resultados e do “Plano de Melhorias a partir dos Processos Avaliativos”, construído coletivamente, cujo enfoque é a implementação de novas ações e projetos no sentido de alcançar as metas propostas.

Conforme previsto no Cronograma de Execução da Avaliação Institucional, está sendo estruturado o Relatório Final 2018, 2019 e 2020, o qual será inserido no sistema e-MEC até março de 2021.

Assim sendo, a partir dos instrumentos utilizados para o levantamento de dados e de uma análise detida das informações coletadas tanto na avaliação mais ampla (Avaliação Geral “Diagnóstica” – a “Conclusiva do Ciclo” – final do ciclo), quanto na Avaliação Docente/tutor por Componente Curricular/curso (a cada semestre), bem como do PDI, a CPA elaborou diagnósticos dos resultados e estes foram compartilhados, dentre outros, no encontro anual de planejamento institucional, com vistas a: solucionar ou minimizar os pontos fracos e as ameaças apontadas no diagnóstico; melhorar as atividades consideradas neutras; e fortalecer ainda mais os pontos fortes. Todos os apontamentos advindos da avaliação institucional são apresentados, discutidos e considerados na construção e atualização compartilhada do Plano de Melhorias a partir dos Processos Avaliativos.

Objetivando expressar o resultado das discussões, de análise e interpretação dos dados advindos do processo de Autoavaliação da FTRB, a Comissão Própria de Avaliação – CPA elabora anualmente o Relatório de Atividades de Autoavaliação (parciais e integral).

A Autoavaliação Institucional da FTRB encontra-se em constante aperfeiçoamento, sendo caracterizada pelos princípios fundamentais do SINAES. Constitui-se num processo de caráter diagnóstico que pretende de forma participativa, envolvendo os diversos segmentos da Comunidade Acadêmica e com representação da comunidade externa, identificar as potencialidades e fragilidades apresentadas por cada setor da instituição, de maneira que seja possível valorizar os aspectos positivos e reagir com eficácia diante das situações indesejáveis que, porventura, possam ser detectadas, acompanhando e indicando caminhos acadêmicos e administrativos.

Ressalta-se a importância da continuidade e permanência do Processo de Autoavaliação Institucional, para ser possível reforçar a cultura de avaliação formativa

vivenciada no cotidiano da IES, além de fornecer olhar longitudinal sobre o objeto avaliado.

### **III – Plano de Melhorias a Partir dos Processos Avaliativos**

Os Relatórios de Autoavaliação Institucional referentes ao ano de 2018, 2019 e 2020 (1º ciclo avaliativo), contendo indicadores, registros analítico comparativos e plano de melhorias, estão apensados ao sistema e-MEC, sendo que o Relatório do Ciclo de 2018, 2019 e 2020 está, no momento, sendo elaborado para posterior inserção. Estes relatórios também foram apresentados e discutidos com a comunidade acadêmica, em especial, nas reuniões de meta-avaliação realizados ao final de cada ciclo e, ainda, em reuniões, encontros, além de serem disponibilizados no site institucional (aba da CPA), por e-mail, dentre outros. Tais documentos são, ainda, objeto de análise pelos gestores e norteiam a tomada de decisões com vistas a enfrentar e corrigir as fragilidades detectadas no processo de avaliação.

A partir da análise das fragilidades e potencialidades explicitadas em cada Relatório de Atividades de Autoavaliação da FTRB, a CPA, juntamente com os órgãos gestores e representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica, elabora participativamente, o Plano de Melhorias a Partir dos Processos Avaliativos. Este plano tem como objetivo nortear a implantação das ações propostas pela CPA da FTRB, visando sanar as fragilidades diagnosticadas, assim como analisar a sua viabilidade.

Ao final de cada ano, o Plano de Melhorias a Partir dos Processos Avaliativos é analisado, revisado e atualizado coletivamente.

Com esta metodologia, A FTRB e sua CPA, objetivam contemplar todo o processo de avaliação, ou seja: avaliar (autoavaliação); demonstrar resultados e propor alternativas de soluções (Relatórios Parciais ou Integral de Atividades de Autoavaliação); discutir resultados e soluções, ainda, propor prazos para atender às soluções (Plano de Melhorias a Partir dos Processos Avaliativos); verificar o cumprimento das mesmas (Encontro anual de Planejamento, Acompanhamento do PDI e do Plano de Melhorias a Partir dos Processos Avaliativos.)

Este processo de Autoavaliação é desenvolvido com a participação dos segmentos docentes, tutores, técnico-administrativos, discentes, dirigentes, egressos e representantes

da sociedade, sob a coordenação da CPA.

Registramos a seguir, uma síntese demonstrativa dos resultados apurados na Autoavaliação Institucional Geral (Diagnóstica e Conclusiva do Ciclo), considerando os indicadores dos resultados parciais e integral. Salienta-se que o ciclo avaliativo iniciado em 2018 (2018/2019/2020). Assim sendo, foram contabilizados os dados (2018, 2019 e 2020), bem como os apontamentos dos discentes, docentes e dos técnico-administrativos, quanto aos pontos positivos com maior expressão (Bom e Ótimo) e, igualmente, dos pontos negativos (Ruim e Fraco). Segue nos anexos suas porcentagens.

De posse dos resultados avaliativos parciais e integral e, ainda, dos analítico-comparativos (discentes, docentes e técnico administrativos nos quesitos de igual consulta), a CPA concluiu os trabalhos do ciclo avaliativo 2018 e 2019, dos quais extraiu os apontamentos registrados acima e, na sequência, iniciou as atividades do triênio 2018/2019/2020 (coletas de dados em andamento).

#### **IV – Plano de Melhorias a Partir dos Processos Avaliativos**

A avaliação institucional é um processo desenvolvido pela comunidade acadêmica da IES com o intuito de promover a qualidade da oferta educacional por excelência.

O resultado de cada processo avaliativo, em acordo com os objetivos institucionais apontados no PDI, permite nortear os rumos institucionais a médio e longo prazo. Cabe à instituição transformar seus resultados em ações coletivamente legitimadas e apropriadas, valorizando a participação dos atores-sujeitos no processo da avaliação institucional. Ao finalizar cada ciclo de avaliações, são mapeadas as potencialidades e fragilidades apontadas pela comunidade acadêmica. Os resultados desse mapeamento são utilizados para embasar um planejamento institucional com vistas a atender as demandas apontadas. Conforme os resultados apurados por esta CPA na Autoavaliação Institucional e nas Avaliações Externas, fez-se a revisão do Plano de Melhorias a Partir dos Processos Avaliativos em 2018 e 2019, elaborado coletivamente para ser desenvolvido ao longo do 3º Ciclo Avaliativo (2018/2019/2020), com atualizações anuais, tomando como base as

dimensões do SINAES e à luz da nossa missão, visão e PDI (2016/2020), considerando também, a obtenção junto ao MEC de mudança de organização acadêmica para Faculdade.

Desse modo, para exemplificar, destacamos algumas metas que foram estabelecidas no Plano de Melhorias a Partir dos Processos Avaliativos – Dezembro 2018, 2019 e que serão desenvolvidas no período compreendido de 2020/2021 (com revisões/atualizações anuais): a) Área Acadêmica: Manter professores com carga horária adequada, propiciando maior dedicação a instituição; utilizar os resultados da avaliação institucional como instrumento de gestão, a fim de identificar e buscar soluções para as possíveis fragilidades apontadas; fomentar o uso das metodologias ativas nos cursos; manter as campanhas de sensibilização dos alunos quanto a importância do ENADE; manter e aprimorar a prova diagnóstica; alterar o regulamento de atividades complementares; reorganizar os PPCs, visando sua eficiência, eficácia, atualização, interdisciplinaridade, flexibilidade e sua articulação com a extensão e a iniciação científica; aumentar, gradativamente, a implantação de EAD nos cursos presenciais, até o limite de 20% da carga horária total, como forma de consolidar experiência da modalidade; transformar os resultados dos projetos de extensão em artigos científicos publicáveis na revista Master; fazer uma busca ativa de possíveis publicações a partir dos trabalhos inscritos nos eventos científicos; implantar o Projeto Integrador em todos os cursos de graduação; manter os TCCs nos cursos onde são obrigatórios, incentivando a publicação de artigos científicos sobre os temas; instituir a obrigatoriedade de apresentação de relatório por parte de alunos bolsistas envolvidos nos projetos de extensão; manter as parcerias com as instituições públicas e privadas para realização dos projetos; manter um quadro docente com titulação e regime de trabalho que atenda aos padrões de qualidade estabelecidos na legislação educacional; manter e ampliar os programas de monitoria de acordo com demanda dos cursos; trabalhar para que todos os cursos obtenham, pelo menos, conceito 4 no CPC; proporcionar a participação do egresso em eventos e ações institucionais; manter semestralmente as mesas redondas com egressos e calouros: Biblioteca: sistema de biblioteca; continuar com melhorias na estrutura física; e criação de espaço cultural; b) Comunicação e Marketing: Continuar o incentivo em nossos alunos o desenvolvimento do hábito da leitura; desenvolver uma campanha de incentivo à solidariedade dos nossos alunos

promovendo uma reflexão sobre questões sociais, econômicas, ambientais e culturais; fortalecimento da nossa marca e uma maior interação com o nosso público interno e externo; incentivar a promoção de eventos culturais no meio acadêmico mobilizando alunos, professores e colaboradores; adaptar o conteúdo postado ao nosso público-alvo e aperfeiçoar o processo de interação; c) Tecnologia da Informação: Documentar e aprimorar os processos do Sistema de Registro Acadêmico (RM); d) Financeiro: Ter excelência no atendimento; e) Serviços Gerais e Manutenção: priorizar a utilização de produtos biodegradáveis na limpeza geral visando, assim, a sustentabilidade; f) Secretaria e Protocolo: Criar, implantar e manter um instrumento de avaliação para medir a qualidade do atendimento; implantar a secretaria digital; g) Núcleo de Gestão de Pessoas - NGP (RH): Garantir no Plano de Carreira Docente formas de incentivo ao corpo docente para publicações científicas; Manter o auxílio financeiro ao corpo docente para apresentação de trabalhos em Congressos; Organizar cursos na instituição que atendam as necessidades apresentadas pelos setores e pela área acadêmica; Manter o incentivo para participação de colaboradores em cursos/seminários/congressos promovidos por outras instituições, de acordo com as necessidades de cada área; Incentivo ao trabalho voluntário, atendimento psicossocial); Capacitar os colaboradores dos setores de atendimento ao aluno; Capacitar os colaboradores do Núcleo de Gestão de Pessoas; Acompanhar os resultados da avaliação institucional e do atendimento buscando as soluções para os problemas identificados; Realizar cursos de capacitação na área de gestão (Inovação, empreendedorismo, liderança, gestão financeira, etc.) para diretor, coordenadores. h) CEPEC (Coordenação de Extensão, Grupo de Pesquisa, Pós-Graduação): Garantir em todos os PPCs a inclusão da iniciação científica como pilar do curso de Graduação, com a concessão de bolsas para alunos e professores; com retorno dos envolvidos sobre as ações decorrentes desses resultados; manter os encontros de Planejamento anuais para avaliação dos resultados e *feedback* das medidas decorrentes dos processos avaliativos; fazer reuniões da CPA com representantes das coordenações, gerências e coordenação da EAD para avaliação dos instrumentos, projeto e regulamento; proceder à adequação dos instrumentos, do regulamento e projeto da Avaliação Institucional considerando as análises dos participantes das reuniões; aprimorar o processo de sensibilização para que alcance todos os envolvidos sobre a importância da

participação; institucionalizar um processo para aplicação dos instrumentos, com as competências de cada ator envolvido; institucionalizar por meio de um processo o encaminhamento dos relatórios de avaliação institucional com feedback dos envolvidos sobre as ações decorrentes desses resultados; realizar ao final de cada ciclo a Meta - Avaliação, para melhoria contínua do processo; aprimorar as campanhas de divulgação e sensibilização sobre a Avaliação Institucional; criar um painel para divulgação das melhorias decorrentes dos processos avaliativos; realizar encontros anuais com cada segmento da comunidade acadêmica para informar sobre o papel da Avaliação Institucional e sua importância no aperfeiçoamento da instituição; Promover a articulação da Ouvidoria com a CPA, otimizando a solução dos problemas apontados; i) Gerência Administrativa: implantação de divisórias articuladas entre uma sala e outra (salas de maior dimensão); articular o setor acadêmico Comunicação e Marketing, para aprimorar o relacionamento com o aluno e conseqüentemente a captação e retenção.

Destacamos também, dentre outras, algumas ações realizadas em prol da melhoria do ensino e dos resultados das avaliações externas: oferta de cursos de nivelamento para alunos com dificuldade de aprendizagem; às Políticas de Educação Ambiental e Desenvolvimento Nacional Sustentável, aos Direitos Humanos, a acessibilidade, a responsabilidade social, à memória cultural, dentre outras; revisão dos Projetos Pedagógicos dos Cursos; atuação junto aos docentes do NDE aperfeiçoamento docente continuado com foco nas metodologias ativas e inovações pedagógicas; realização de cursos, oficinas pedagógicas, fóruns de gestão, encontros, reuniões, palestras e outros;

A instituição assim, promove suas ações considerando o plano de melhorias elaborado de forma coletiva e participativa a partir dos resultados da avaliação institucional, como a implementação das políticas de sustentabilidade, de acessibilidade, de acompanhamento do egresso, de pesquisa e de extensão. No que se refere à infraestrutura, A FTRB tem destinado investimentos, especialmente norteados pelos resultados dos processos avaliativos.

O Plano de Melhorias, portanto, é planejado e implementado coletivamente, com revisões ao final de cada ano por meio da participação do corpo dirigente e de todos os segmentos da instituição, com o acompanhamento e supervisão da CPA, que, por sua vez,

cumpra a tarefa de zelar para que a avaliação institucional se converta de fato em processo de melhoria constante na instituição.

## Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

A missão e o plano de desenvolvimento institucional. A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Para cumprir o seu objetivo de ministrar ensino superior de qualidade, desenvolver pesquisa nas diversas áreas do conhecimento e promover a extensão acadêmica, a FTRB atua nas áreas de conhecimento: Teológica. Em 2020 a FTRB teve dois semestres (2020.1 e 2020.2 e ofertou 1 (um) curso regular de graduação.

*Tabela 1 - Evolução do número de alunos (2018)*

Curso	Número de Alunos
	2018
Graduação	30 alunos

*Tabela 2 - Evolução do número de alunos (2019)*

Curso	Número de Alunos
	2019
Graduação	31 alunos

*Tabela 3 - Evolução do número de alunos (2020)*

Curso	Número de Alunos
	2020
Graduação	37 alunos

Fonte: Secretaria Acadêmica

Atualmente A FTRB possui um curso de graduação implantados, na modalidade Bacharelado:

*Tabela 4 - Cursos de Graduação e Número de Docentes (2018).*

<b>Curso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Ato Regulatório</b>	<b>Docentes (2018)</b>
<b>Teologia</b>	Bacharelado (Presencial)	Autorização do Curso SESu/MEC 1172 de 10/11/2017 publicado no DOU em 10/11/2017.	5

*Tabela 5 - Cursos de Graduação e Número de Docentes (2019).*

<b>Curso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Ato Regulatório</b>	<b>Docentes (2019)</b>
<b>Teologia</b>	Bacharelado (Presencial)	Autorização do Curso SESu/MEC 1172 de 10/11/2017 publicado no DOU em 10/11/2017.	4

*Tabela 6 - Cursos de Graduação e Número de Docente(2020).*

<b>Curso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Ato Regulatório</b>	<b>Docentes (2020)</b>
<b>Teologia</b>	Bacharelado (Presencial)	Autorização do Curso SESu/MEC 1172 de 10/11/2017 publicado no DOU em 10/11/2017.	4

Fonte: Secretaria Acadêmica

Conforme bases legais do MEC, todos os docentes possuem, no mínimo, titulação *Lato Sensu*, sendo a sua maioria com titulação *Stricto Sensu*, conforme demonstrativo abaixo:



Tabela 7 - Quantidade de docentes por titulação (2018)

Titulação	Quantidade	%
Doutorando	1	20%
Mestre	2	40%
Mestrando	2	40%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Fonte: Secretaria Acadêmica

<b>Stricto Sensu</b>
5 (60%)

Tabela 8 - Quantidade de docentes por titulação (2019)

Titulação	Quantidade	%
Doutorando	1	25%
Mestre	1	25%
Mestrando	1	25%
Especialista	1	25%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Fonte: Secretaria Acadêmica

<b>Stricto Sensu</b>
4 (50%)

Tabela 9 - Quantidade de docentes por titulação (2020)

Titulação	Quantidade	%
Doutor	1	25%
Mestre	2	50%
Especialista	1	25%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

<b>Stricto Sensu</b>
4 (75%)

Tabela 10 – Quantidade de docentes por regime de trabalho (2020)

Regime de Trabalho	Quantidade	%
Horista	5	100%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Fonte: Núcleo de Gestão de Pessoas (RH)

<b>Horista</b>
5 (100%)

Tabela 11 – Quantidade de docentes por regime de trabalho (2019)

Regime de Trabalho	Quantidade	%
Horista	4	100%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Fonte: Núcleo de Gestão de Pessoas (RH)

<b>Horista</b>
4 (100%)

Tabela 12 – Quantidade de docentes por regime de trabalho (2020)

Regime de Trabalho	Quantidade	%
Horista	4	10%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

<i>Horista</i>
4 (100%)

Fonte: Núcleo de Gestão de Pessoas (RH)

A FTRB está criando programas que objetivam incentivar o desenvolvimento de ações que favoreçam a aproximação com a comunidade, por meio de projetos de responsabilidade social, focalizando a sustentabilidade e a gestão ambiental consciente, buscando parcerias e integração com outras instituições, do setor público e ou privado. Programas que mostram a preocupação com o meio ambiente, seja a partir de uma reformulação no processo de produção industrial, seja no reaproveitamento de lixo reciclado ou, até mesmo, na requalificação urbana do entorno da faculdade envolvendo a preservação das árvores da região. De forma geral, nesses projetos, estudantes e professores aceitam o desafio de aplicar, na prática, teorias discutidas em sala de aula, atuando, de forma consciente e cidadã, na esfera social na qual estamos inseridos.

### Eixo 3: Políticas Acadêmicas

A política para o ensino, a pesquisa, a graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades. A comunicação com a sociedade. Políticas de atendimento aos estudantes.

#### Políticas de ensino de graduação

As políticas de ensino de graduação são orientadas a partir dos seus objetivos; diretrizes; atividades; promoção de ações inovadoras; mobilidade acadêmica; programas de nivelamento; e atualização curricular sistemática.

#### Atividades de ensino de graduação

- Estabelecer prioridades das ações educativas, voltadas para os problemas sociais;
- Incentivar a prática multi e interdisciplinar;
- Desenvolver programas e projetos, voltados para a educação inclusiva.

A oferta dos cursos de graduação ocorre semestral na modalidade presencial e modularmente na modalidade EaD, sendo observadas as vagas destinadas a cada curso, estabelecidas no PPC e divulgadas em edital e processo próprio de seleção. A cada módulo, são organizadas datas e horários para matrícula dos acadêmicos ingressantes, com orientações específicas e individualizadas sobre o funcionamento das aulas. A matrícula ocorre por meio de contratação de créditos, de acordo com o PPC. Todos os registros de estudos são acompanhados pelo coordenador do curso e pelo próprio acadêmico.

Os cursos de graduação atendem às áreas de conhecimento propostas pela CAPES. E os cursos de pós-graduação, ao disposto em resolução do Conselho Nacional de Educação.

A oferta de cursos e programas, voltados para o acompanhamento dos discentes, bem como subsídios para melhoria de seu desempenho, são:

- Composição da equipe com pessoal especializado, capaz de contribuir para o desenvolvimento da capacidade de aprendizagem em geral, recuperando as motivações, promovendo a integridade psicológica dos estudantes, realizando a orientação e os serviços de aconselhamento e assegurando sua adaptação, especialmente, os ingressantes;
- Mecanismos de oferta de orientação e encaminhamento profissional;
- Mecanismos de motivação capazes de produzir a interação efetiva entre estudante e professor, entre estudante e estudante;
- Mecanismos e ferramentas voltados para a melhoria da aprendizagem do discente;
- Condições de funcionamento adequadas e compatíveis com a realidade, para atendimento da população discente.
- Oferta de um amplo acervo para a biblioteca que venha atender aos programas das disciplinas, em quantidade suficiente, referentes aos títulos indicados na bibliografia básica e bibliografia complementar;
- Assinatura de periódicos especializados, indexados e correntes, sob a forma impressa ou informatizada, abrangendo as principais áreas temáticas, distribuídos entre as principais áreas dos cursos;

Para garantir o desenvolvimento das Políticas de Ensino, a instituição propõe as seguintes ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação:

- Uma gestão eficiente da coordenação dos cursos.
- Formação técnica e formação cidadã ao estudante, pela produção e difusão de novos conhecimentos e novas metodologias.
- Gestão do atendimento ao estudante em seus pleitos, para atender suas necessidades acadêmicas.
- Apoio na obtenção dos financiamentos disponibilizados pela instituição em instituições públicas e privadas.
- Interdisciplinaridade, caracterizada pela interação de modelos e conceitos complementares, de material analítico e de metodologia, com ações interprofissionais e interinstitucionais, com consistência teórica e operacional que permita a estruturação das diversas ações propostas.

A Faculdade como Instituição de Ensino Superior oferece à comunidade cursos de pós-graduação *lato sensu* para diplomados em cursos de graduação, que atendam aos requisitos estabelecidos para cada curso. Há, no momento, linhas específicas de estudos e pesquisas, que são:

- a) Pregação Expositiva;
- b) Aconselhamento Redentivo;
- c) Igreja Saudável.
- d) Teologia Pública
- e) Missiologia

Para cada curso de pós-graduação *lato sensu* é designado um professor que atua como assistente técnico, de modo a dar atendimento diferenciado aos estudantes.

O estreito relacionamento com a sociedade tem como responsabilidade:

- Valorizar a cultura local, inserindo atividades de cunho artístico-cultural em suas atividades formativas e eventos acadêmicos;
- Promover seminários e cursos de interesse da comunidade e da Instituição por iniciativa própria ou em parceria e apoio com outras Instituições;
- Identificar necessidades não satisfeitas no mercado e viabilizá-las em cursos de graduação, extensão e pós-graduação;
- Atuar em escolas e entidades carentes para ministrar cursos sem remuneração financeira;

- Implantar política de apoio aos estudantes carentes, utilizando programas existentes como FIES, PROUNI e formar parcerias com outras instituições patrocinadoras de bolsas de estudo;
- Ministrando ensino de qualidade, com baixo custo, acessível e justo;
- Manter convênios com vistas a estágios com órgãos representativos como CIEE; IEL;
- Conceder bolsas de estudo e de trabalho, como monitoria.

A Faculdade mantém o compromisso de contribuir para a diminuição das desigualdades sociais e para a oferta de novas perspectivas de vida e carreira a jovens e profissionais. Esse compromisso está expresso em iniciativas que contemplam, dentre outros, o apoio financeiro e/ou de infraestrutura a organizações parceiras, a realização de projetos de assessoria e também a continuidade dos projetos sociais.

A atualização curricular será sistemática, considerando-se a importância de revisão e atualização contínua dos Projetos Pedagógicos, segundo escala de prioridades baseada nas avaliações institucionais e nas Diretrizes Curriculares Nacionais.

Compreende-se que o currículo não é estático. Em sua dinâmica é necessária sua atualização constante por meio de um repertório de conhecimentos e experiências atuais que permitam aos estudantes interpretar, interferir e modificar aspectos da realidade. A dinâmica da sala de aula é mais ágil que as próprias atualizações curriculares.

#### **Eixo 4: Políticas de Gestão**

As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

## Eixo 5: Infraestrutura Física

Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

**Tabela de Melhorias do CPA na Infraestrutura**

2018	2019	2020
Computador para a secretaria	Armário para Secretaria	Divisórias de madeira para o multiuso do auditório / salas
Impressora	Telhado das Salas	Melhorias no site
Materiais para a secretaria e Financeiro	Pintura no Prédio	Compra de 40 cadeira
Data Show	Equipamentos para utilização da internet	Bebedouro de Água Inox
	Aparelho de Telefone	Computador para o Financeiro
	Mesas e cadeiras pretas	Aparelho de Telefone
	Piso do estacionamento Impermeabilização do piso externo	Troca das luminárias externas
	Toldo para entrada da administração e lateral do auditório	Troca das lâmpadas internas
	Materiais para a secretaria e tesouraria	Pintura externa do piso pela terceira vez
	Divisória de vidro na sala de aula	
	Compras de Livros	

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de autoavaliação da Faculdade Teológica Reformada de Brasília - FTRB caracteriza-se pela busca de um caráter formativo e de melhoria institucional, por meio da percepção de sua comunidade. Para tanto, conta com a participação de todos os seus segmentos (docente, discente, técnico-administrativo e ainda, egressos e sociedade civil organizada), colaborando ainda mais no aprimoramento do espírito participativo e de permanente revisão da proposta da Faculdade. A autoavaliação desenvolvida pela Comissão Própria de Avaliação - CPA tem como alvo permanente construir conhecimento e refletir sobre o conjunto de atividades e finalidades cumpridas e em execução pela IES, identificando os pontos fortes, as carências, fortalecendo a consciência e capacidade crítica da comunidade acadêmica. Ademais, este processo abre espaço para diálogo entre os diferentes segmentos que integram a FTRB. A CPA, que coordena o processo, entende que a autoavaliação é uma atividade continuada, participativa, criativa e de constante

renovação sobre as análises desenvolvidas baseadas na percepção da comunidade e na legislação em vigor.

Ultimando, a CPA prosseguirá com suas atividades no processo de autoavaliação da FTRB, considerando que este Relatório Parcial 2018 e 2019 e o relatório final do primeiro ciclo e as demais fases vindouras darão oportunidade a todos de autoconhecimento institucional, em conformidade com o cronograma do ciclo, convencionando com o instrumento balizador para avaliação externa previsto pelo SINAES, contemplando a faculdade em todas as áreas, principalmente, respaldando o ciclo avaliativo que ora é desenvolvido.

Taguatinga, 25 de março de 2021

### **Membros da CPA:**

Diretor:

*Augusto Barbosa da Silva Ferreira Gomes*

Coordenador:

*Leonardo Ferreira Gonçalves Michel*

Membros da CPA:

*Representante do corpo docente (Membros):*

*Charles dos Santos Silva*

*Herberte Henrique de Sousa Barbosa*

*Representante do corpo discente :*

*Evandro da Costa Oliveira Junior*

*Marcos Roberto Alves de*

*Representante da sociedade civil*

*Carla Juliana Moraes Fernandes Batista*

*Celso Jesus de Andrade*

## 5. CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO

### CRONOGRAMA DE ATIVIDADES DA CPA – 2018/2019/2020

PERIODO	DESCRIÇÃO
11 de maio 2018	Reunião do CPA
23 a 27 de junho de 2018	Semana de Avaliação Institucional - CPA
22 de agosto de 2018	Reunião do CPA
30 de outubro de 2018	Reunião do CPA
11 de novembro a 05 de dezembro de 2018	Semana de Avaliação Institucional - CPA
21 de maio de 2019	Reunião do CPA
17 a 21 de junho de 2019	Semana de Avaliação Institucional - CPA
29 de novembro de 2019	Reunião do CPA
02 a 16 de dezembro de 2019	Semana de Avaliação Institucional - CPA
11 de maio de 2020	Reunião do CPA
1 a 15 de julho de 2020	Semana de Avaliação Institucional - CPA
22 de outubro de 2020	Reunião do CPA
16 a 26 de novembro de 2020	Semana de Avaliação Institucional - CPA



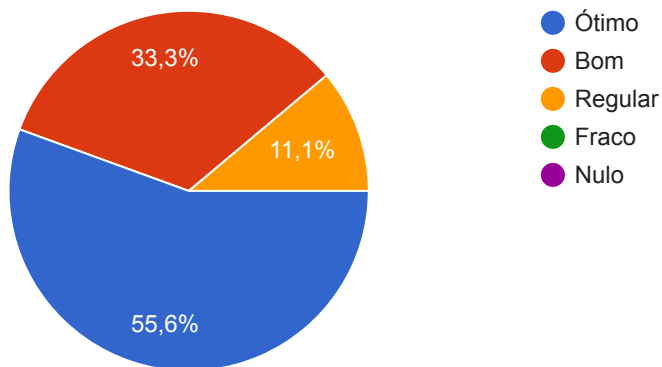
## 6. ANEXOS – Fichas das avaliações

# Avaliação Institucional

19 respostas

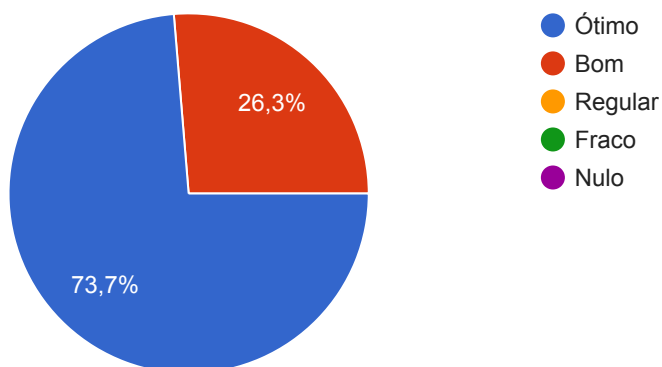
## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Site e Redes Sociais)

18 respostas



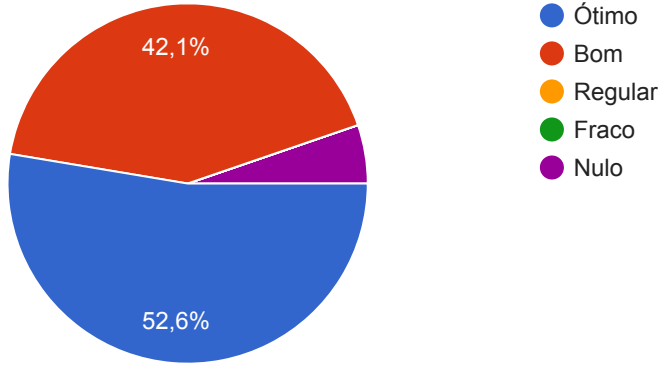
## Atendimento da Coordenação do Curso

19 respostas



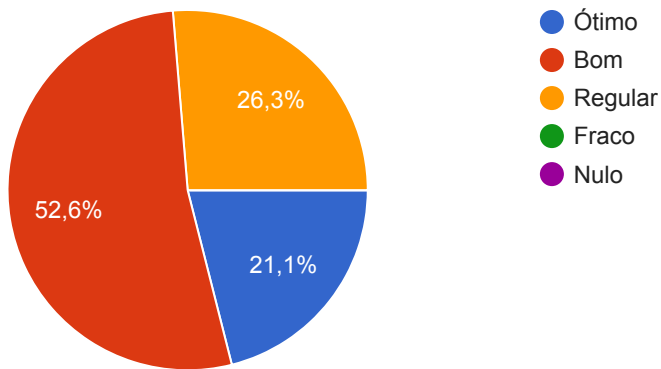
## Atendimento da Diretoria

19 respostas



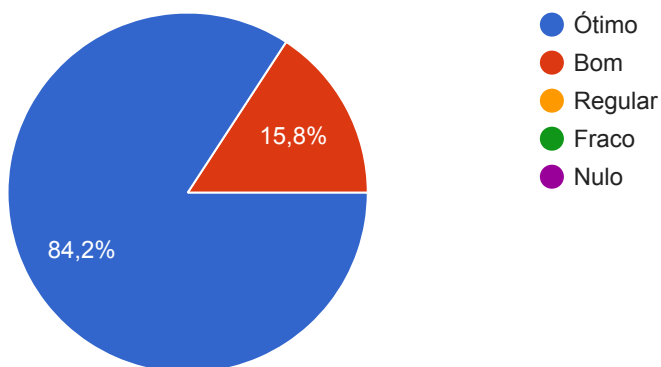
### Estrutura física da instituição

19 respostas



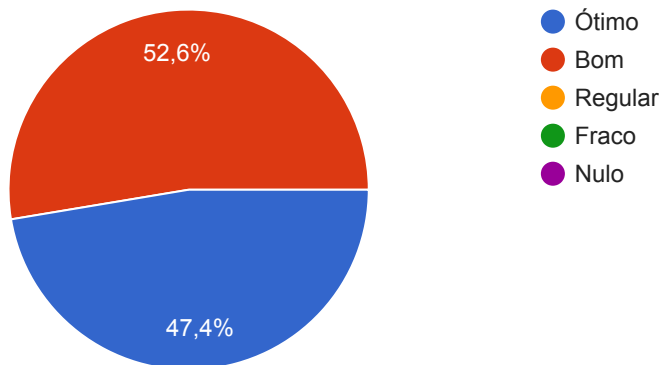
### Atendimento da secretaria

19 respostas



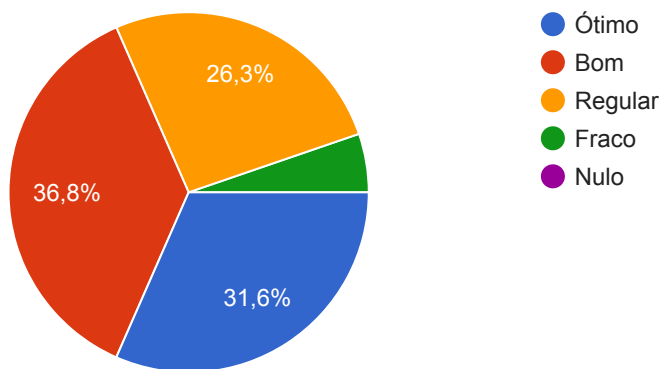
## Horário de funcionamento da secretaria

19 respostas



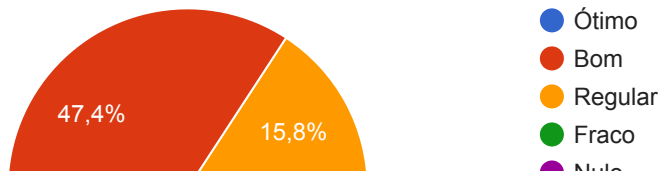
## Iluminação das salas de aula

19 respostas



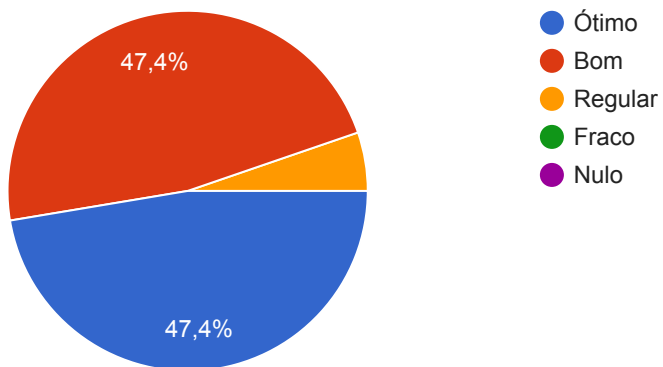
## Limpeza das salas de aula

19 respostas



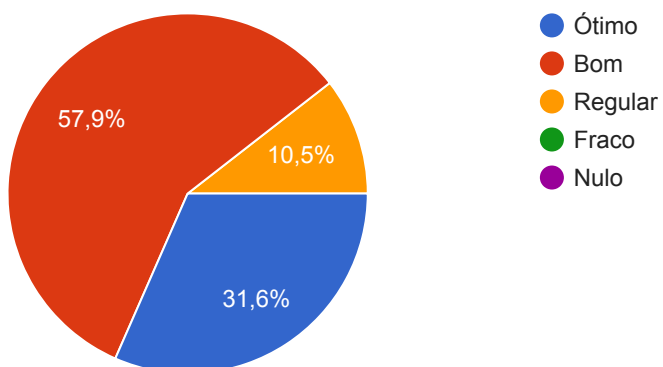
## Horário de funcionamento da biblioteca

19 respostas



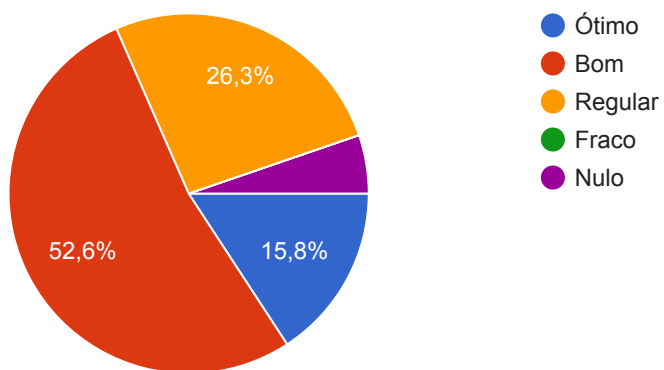
## Iluminação da biblioteca

19 respostas



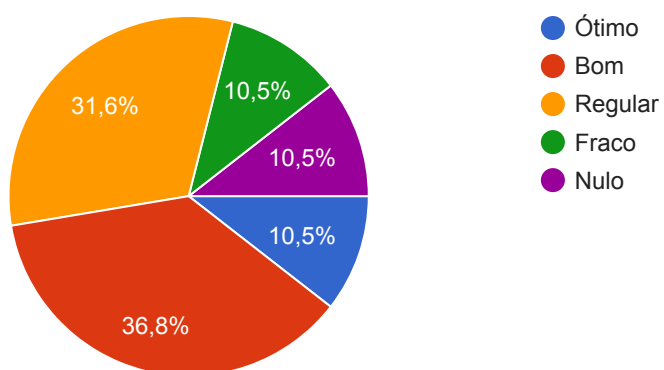
## Acervo de livros

19 respostas



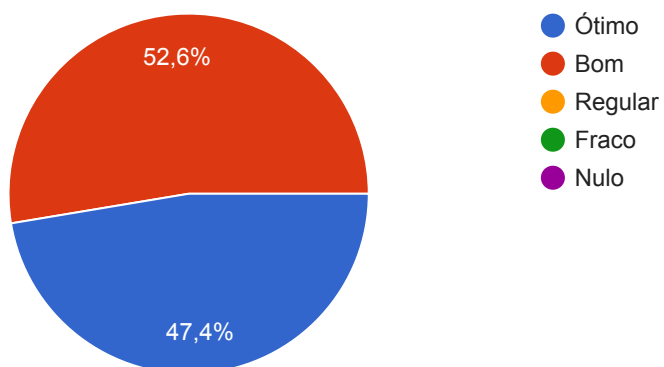
## Acervo de revistas e periódicos

19 respostas



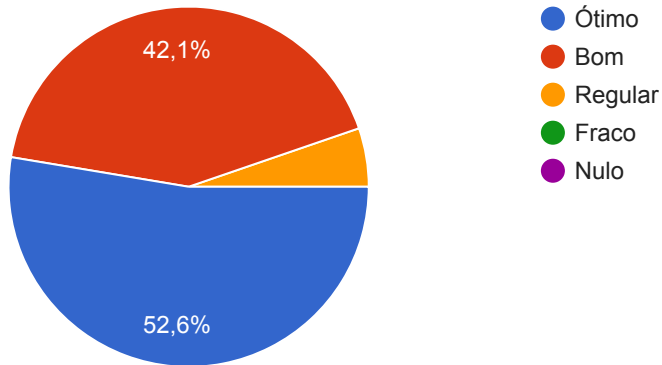
## Limpeza da biblioteca

19 respostas



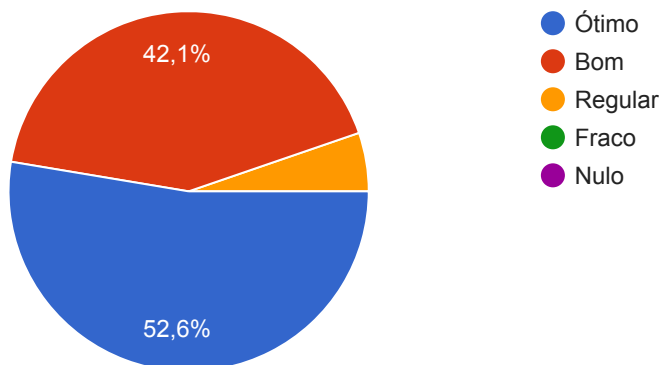
## Acessibilidade aos ambientes da instituição

19 respostas



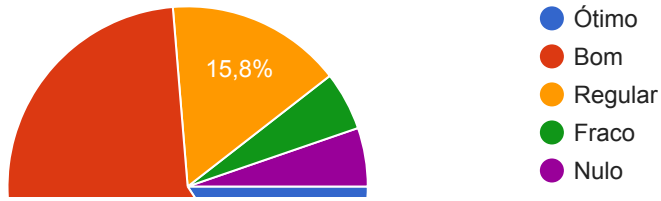
## Limpeza do ambiente geral da instituição

19 respostas



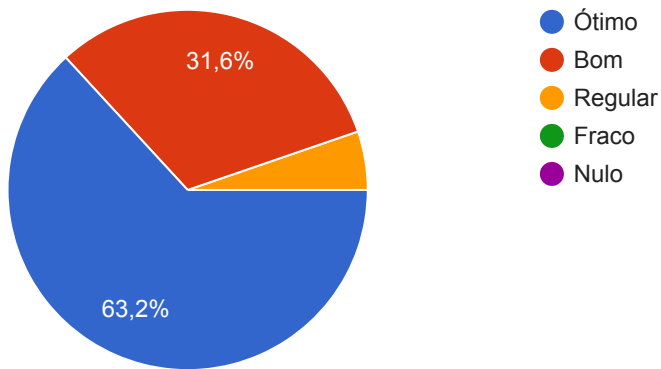
## Acesso por transporte urbano

19 respostas



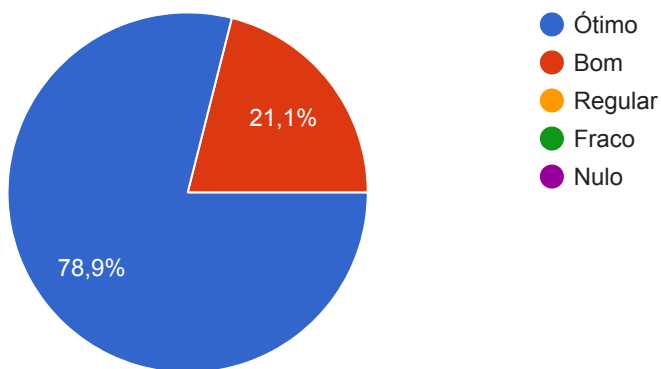
### Estacionamento interno da instituição

19 respostas



### Atendimento dos funcionários

19 respostas





# Google Formulários

# Avaliação de docente

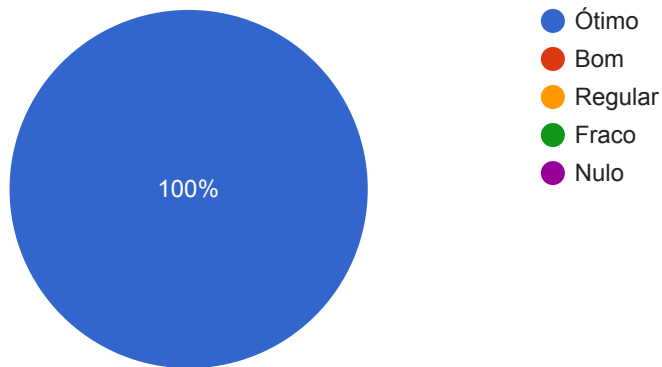
15 respostas

Professor Eduardo Barnabé



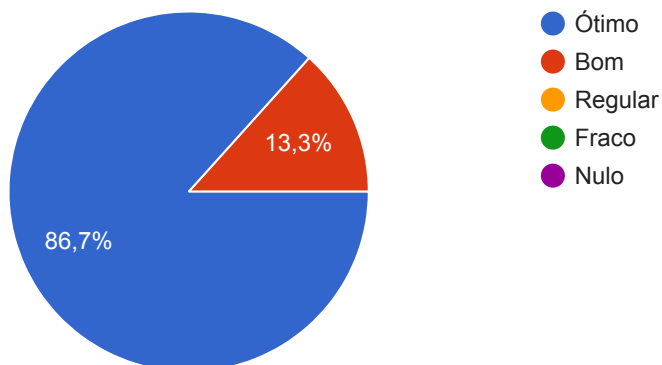
## O professor é pontual com os horários das aulas?

15 respostas



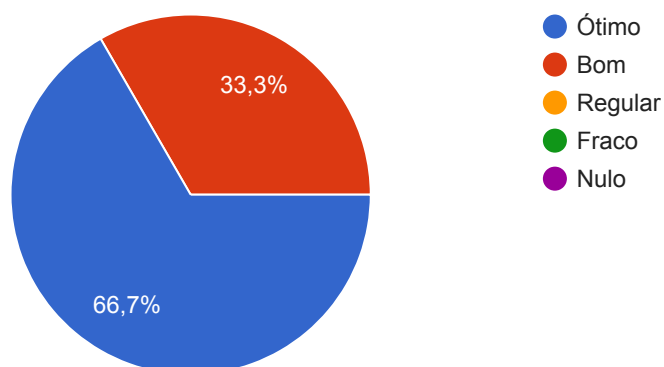
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

15 respostas



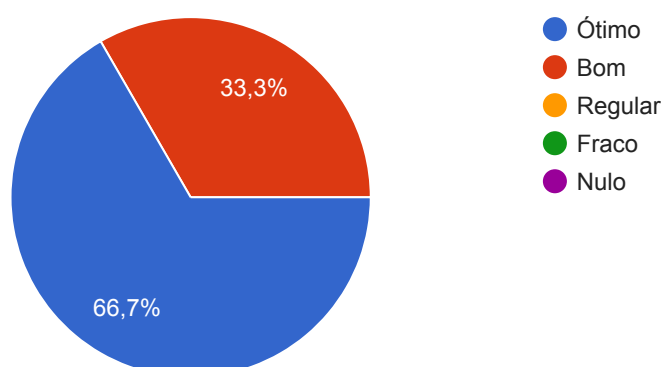
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

15 respostas



## Há clareza na comunicação do conteúdo?

15 respostas



## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

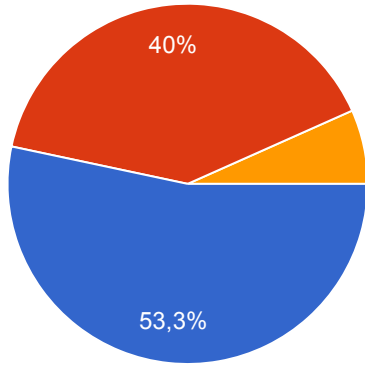
15 respostas



- Ótimo
- Bom

### As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

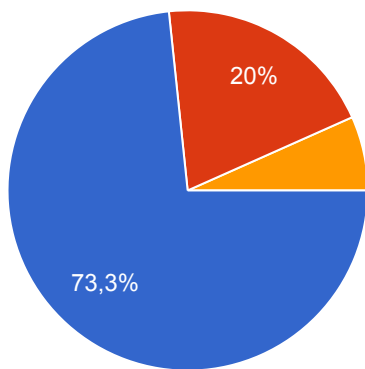
15 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### O professor é acessível e tem disponibilidade?

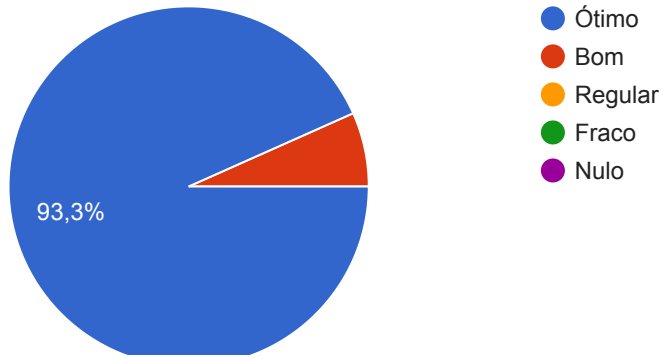
15 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

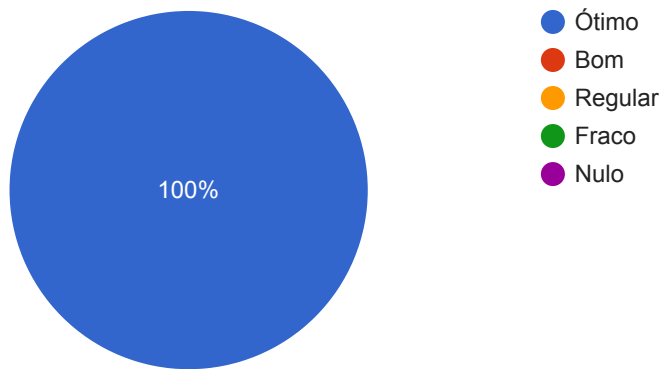
### O conteúdo é organizado e sequencial?

15 respostas



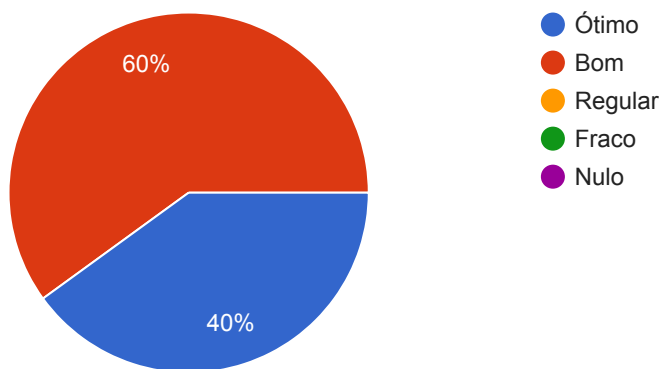
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

15 respostas



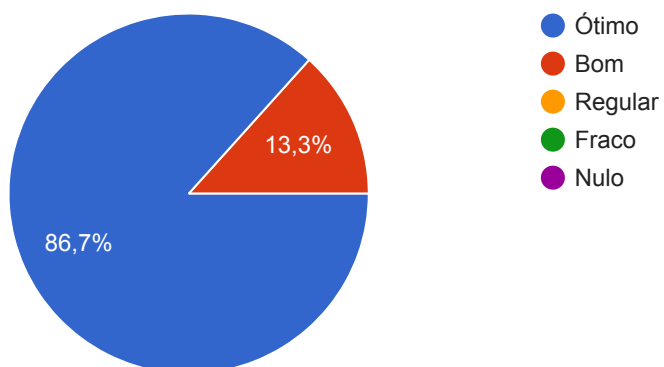
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

15 respostas



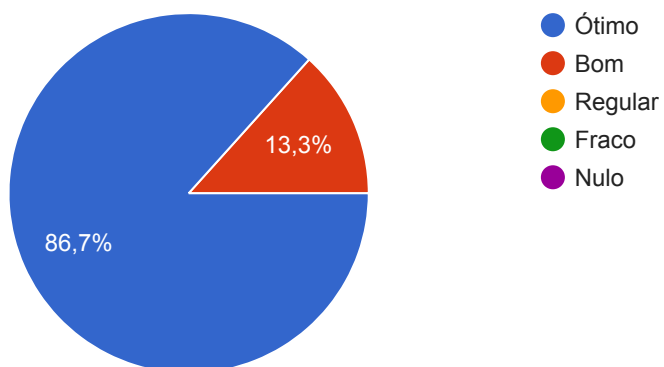
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

15 respostas



## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

15 respostas



## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

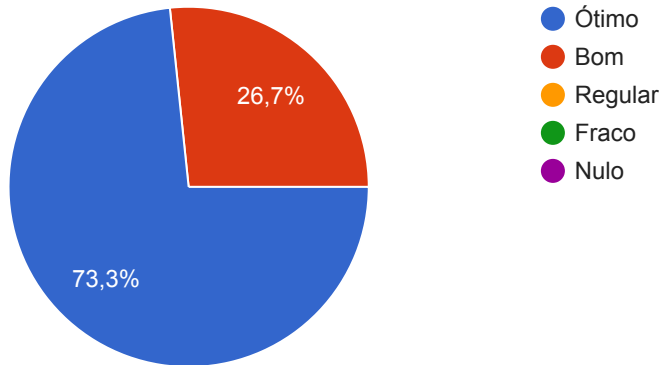
15 respostas

- Ótimo
- Bom
- Regular



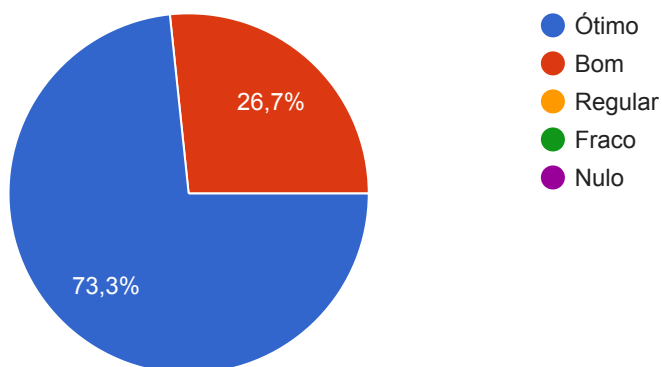
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

15 respostas



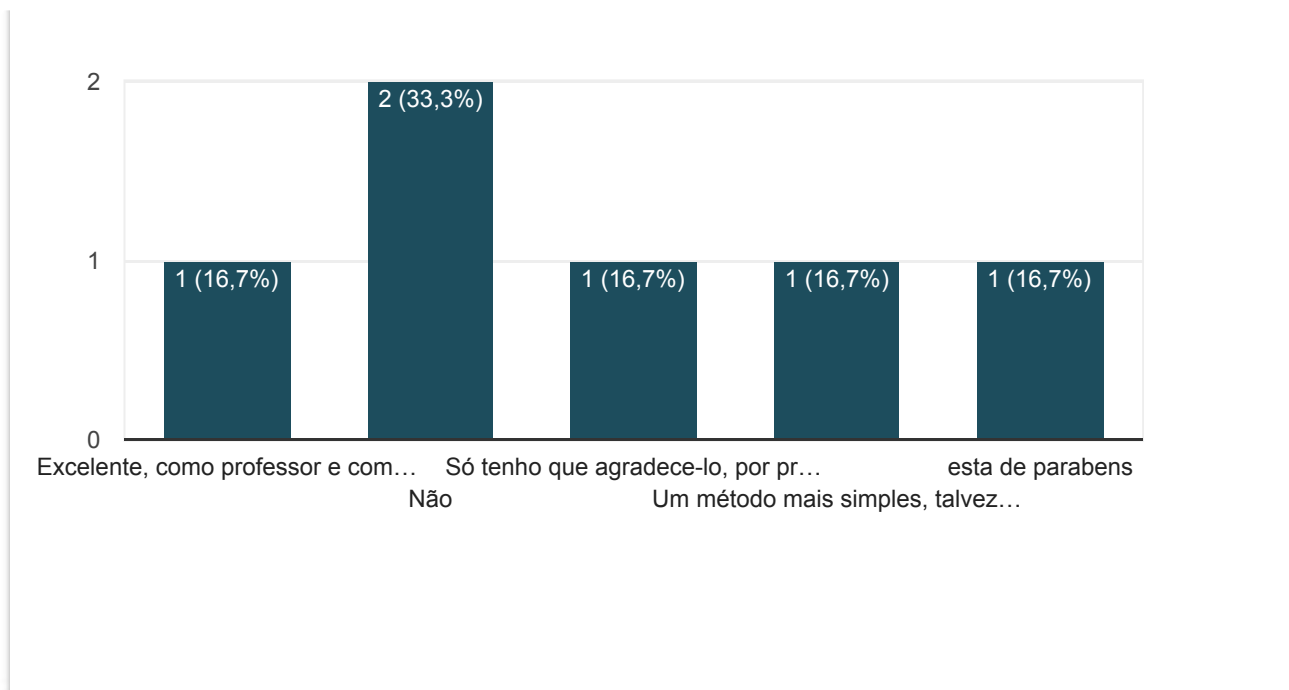
## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

15 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

6 respostas



Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. Denunciar abuso - Termos de Serviço - Termos Adicionais

Google Formulários



# Avaliação de docente

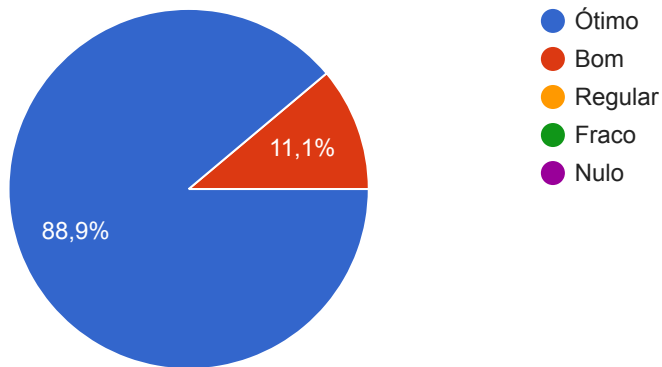
18 respostas

Professor Charles Grimm



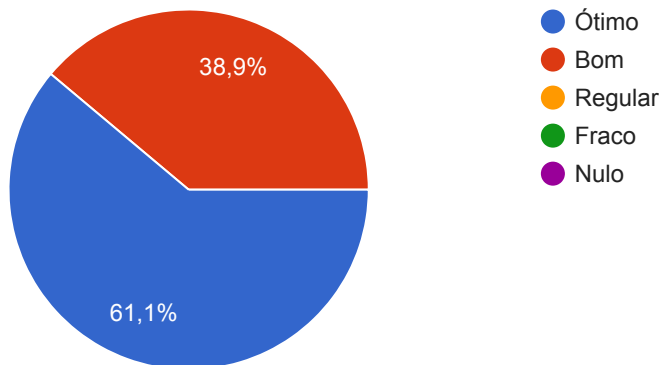
## O professor é pontual com os horários das aulas?

18 respostas



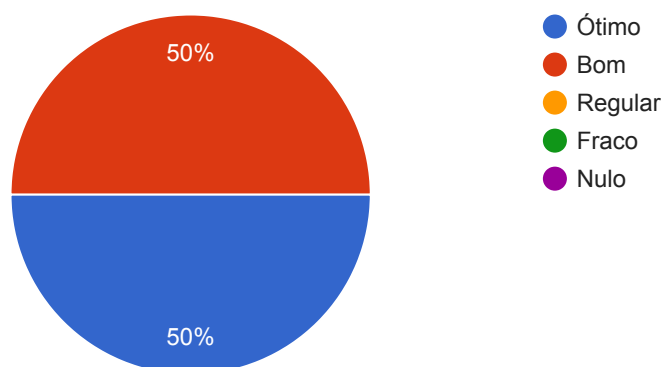
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

18 respostas



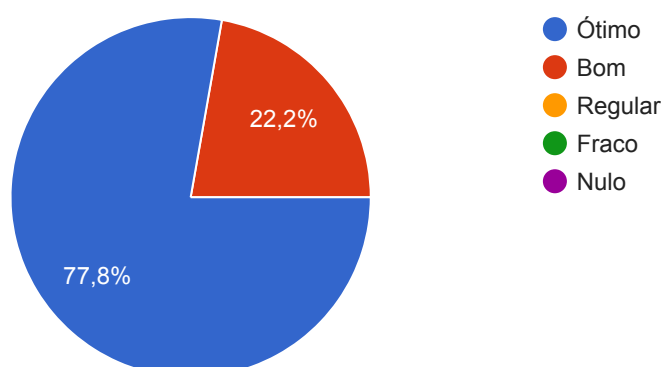
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

18 respostas



## Há clareza na comunicação do conteúdo?

18 respostas



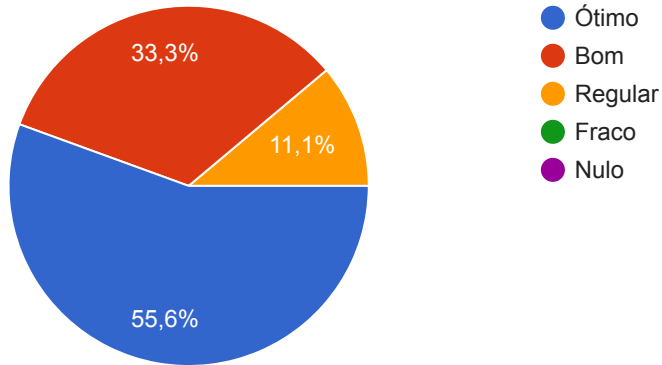
## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

18 respostas



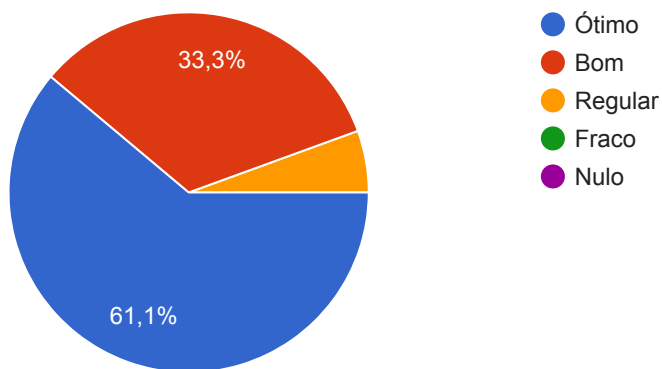
## As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

18 respostas



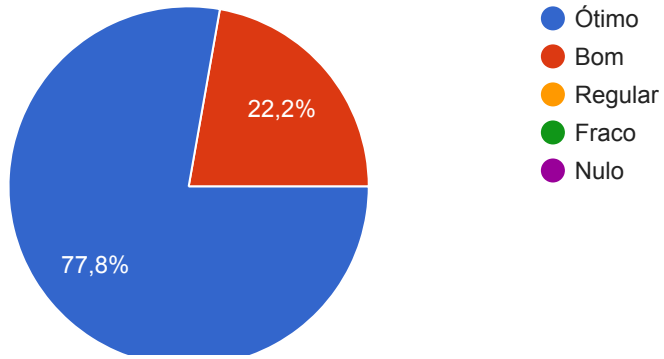
## O professor é acessível e tem disponibilidade?

18 respostas



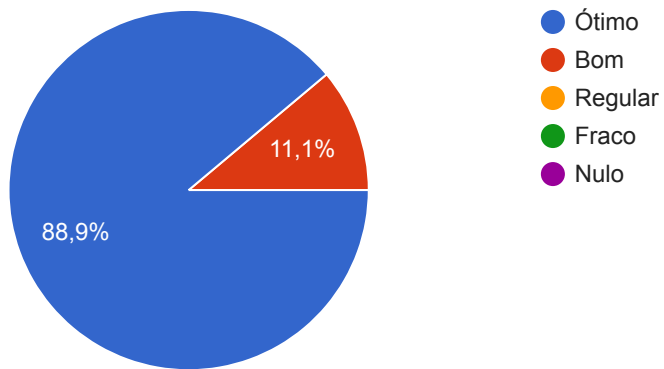
## O conteúdo é organizado e sequencial?

18 respostas



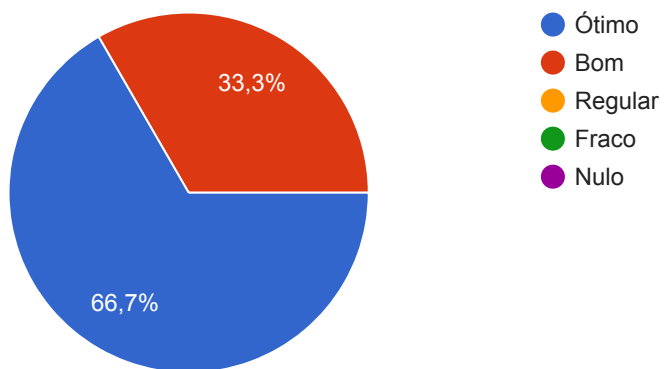
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

18 respostas



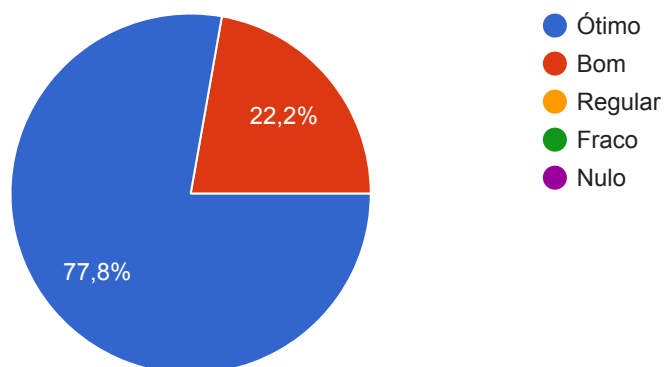
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

18 respostas



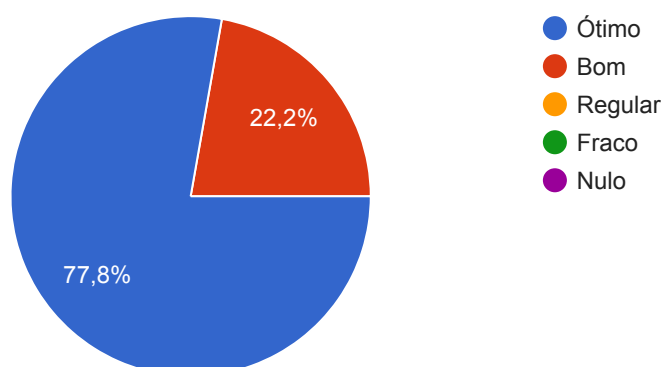
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

18 respostas



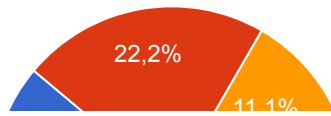
## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

18 respostas



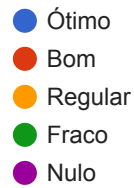
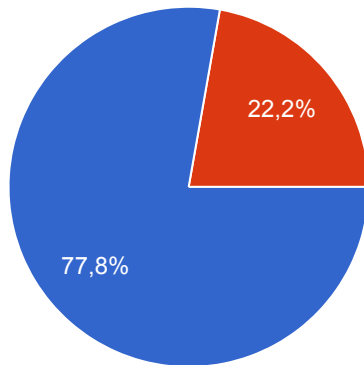
## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

18 respostas



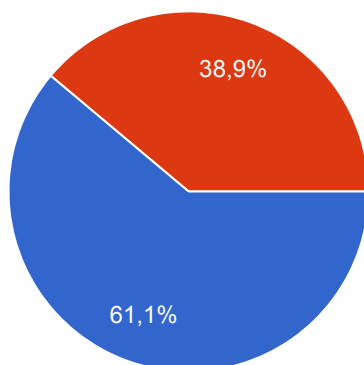
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

18 respostas



## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

18 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

4 respostas

Não

excelente

Excelente, como professor e como pessoa.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. Denunciar abuso - Termos de Serviço - Termos Adicionais

Google Formulários

# Avaliação de docente

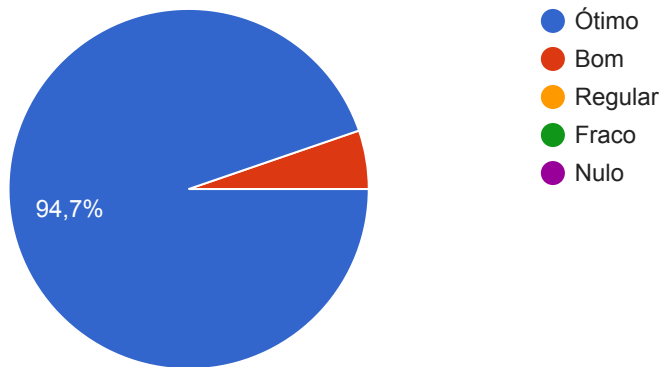
19 respostas

Professor Leonardo Gonçalves



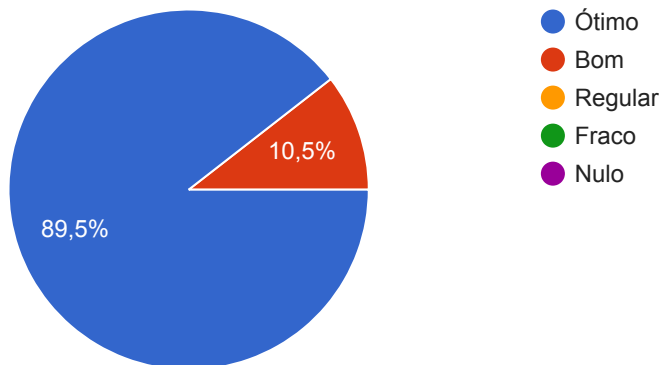
## O professor é pontual com os horários das aulas?

19 respostas



## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

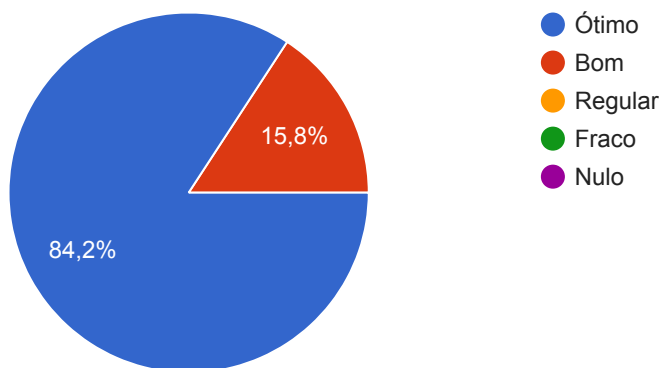
19 respostas





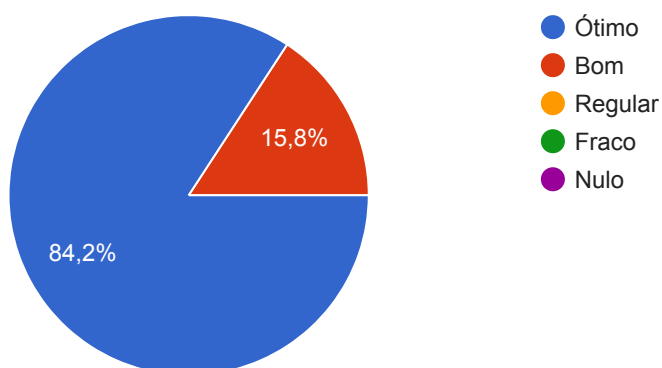
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

19 respostas



## Há clareza na comunicação do conteúdo?

19 respostas



## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

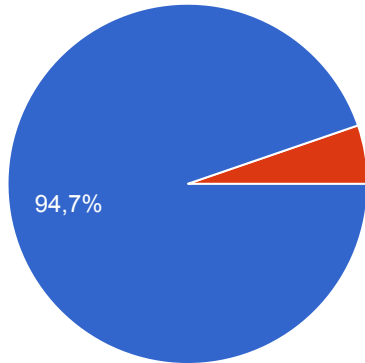
19 respostas



- Ótimo
- Bom

## As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

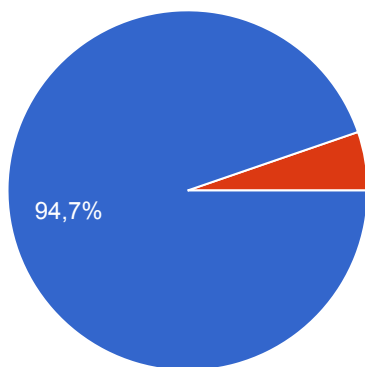
19 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

## O professor é acessível e tem disponibilidade?

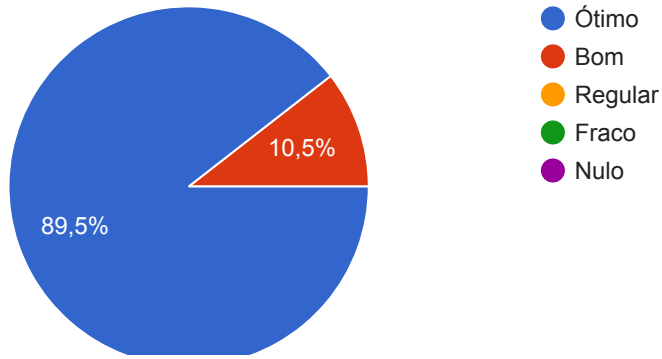
19 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

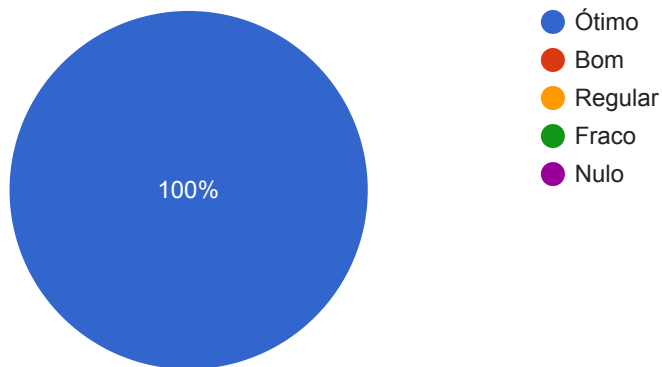
## O conteúdo é organizado e sequencial?

19 respostas



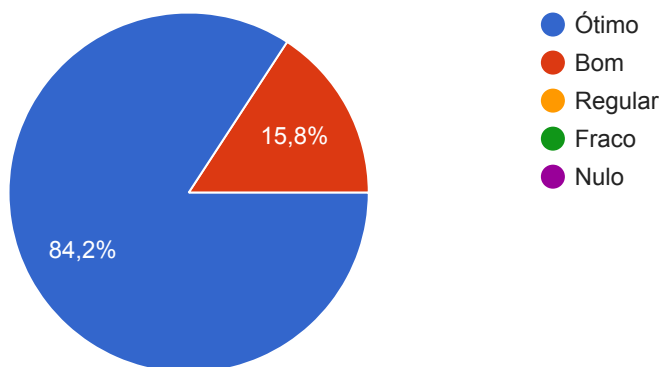
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

19 respostas



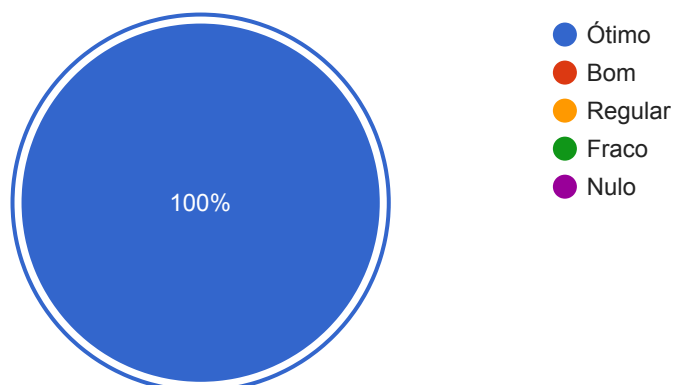
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

19 respostas



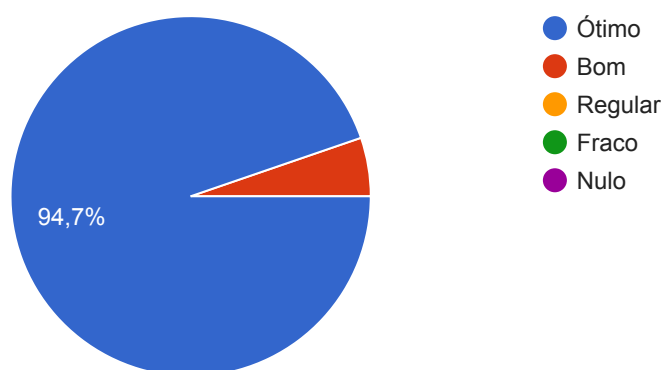
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

19 respostas



## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

19 respostas



## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

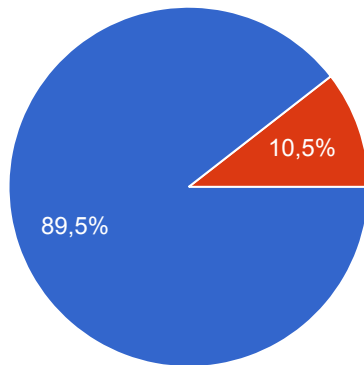
19 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular

## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

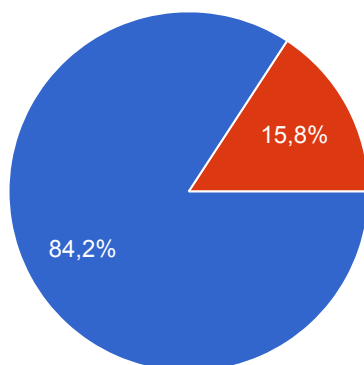
19 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

19 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

8 respostas

Seria legal se alunos que tem dificuldade de opinar e colaborar nas discussões tivessem mais oportunidades de participar. ✨

Não

excelente

Excelente, tanto como professor como pessoa.

Acrescento o cuidado com cada aluno, sabe perceber as limitações e diferenças de cada um. Excelente seria melhor.

Quero agrade-lo por tudo!!!

não

parabêns otimo professor

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. Denunciar abuso - Termos de Serviço - Termos Adicionais

Google Formulários

# Avaliação de docente

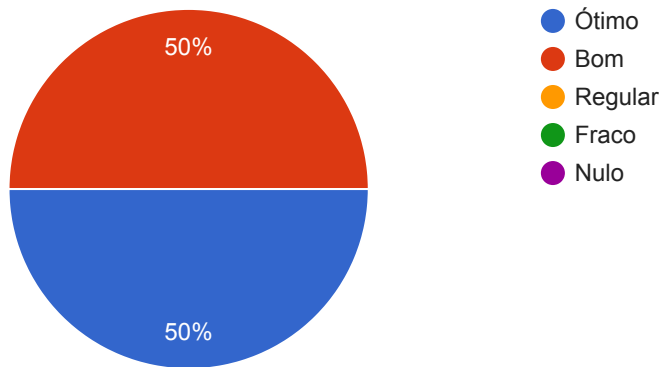
6 respostas

Professor Michel Augusto



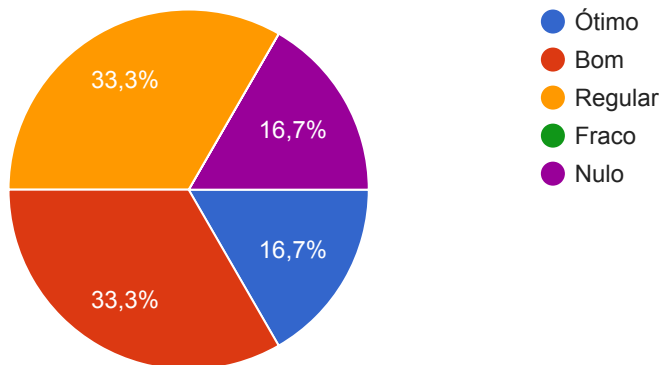
## O professor é pontual com os horários das aulas?

6 respostas



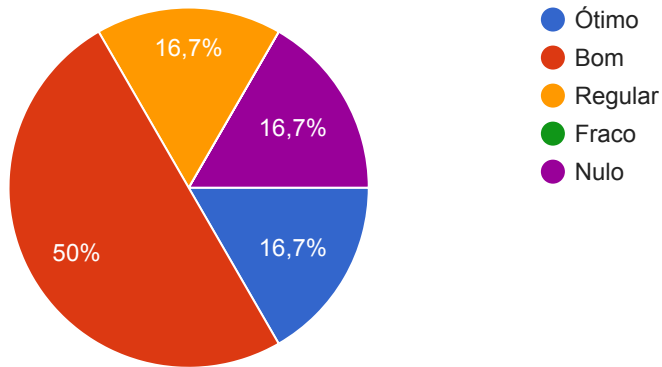
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

6 respostas



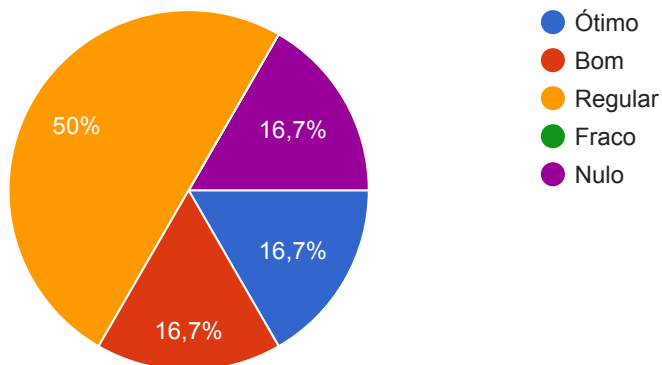
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

6 respostas



## Há clareza na comunicação do conteúdo?

6 respostas



## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

6 respostas

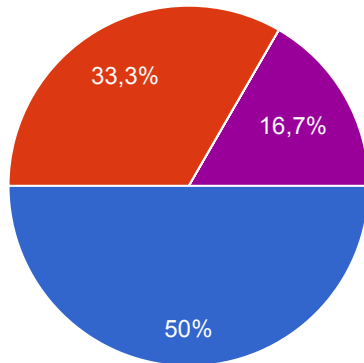




- Ótimo
- Bom

## As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

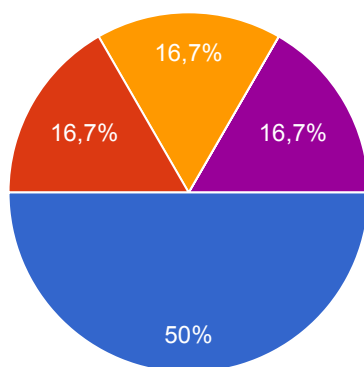
6 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

## O professor é acessível e tem disponibilidade?

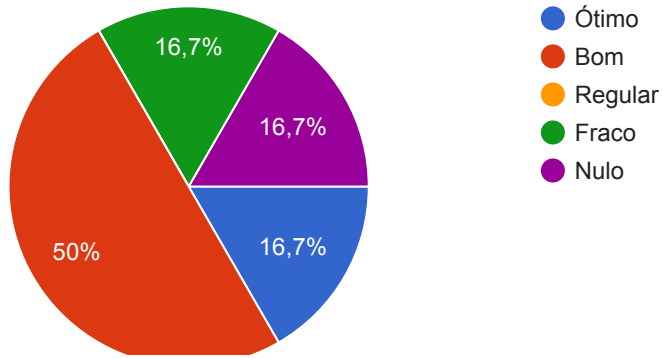
6 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

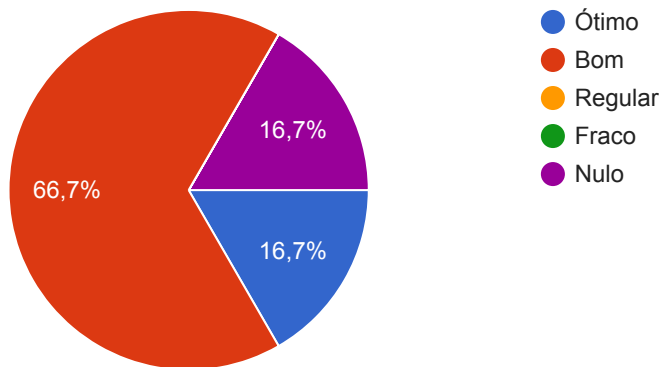
## O conteúdo é organizado e sequencial?

6 respostas



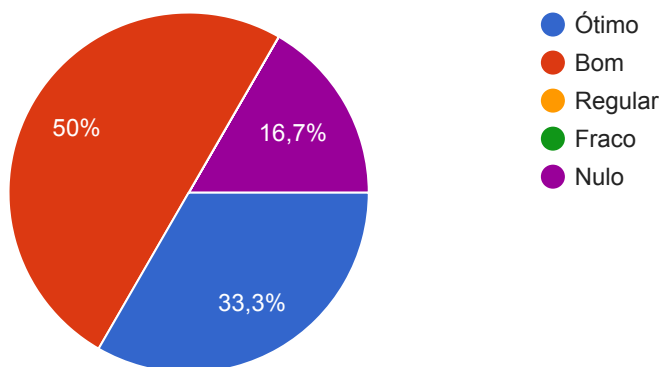
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

6 respostas



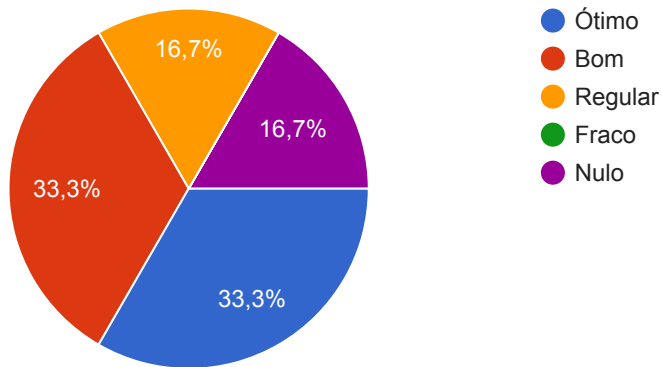
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

6 respostas



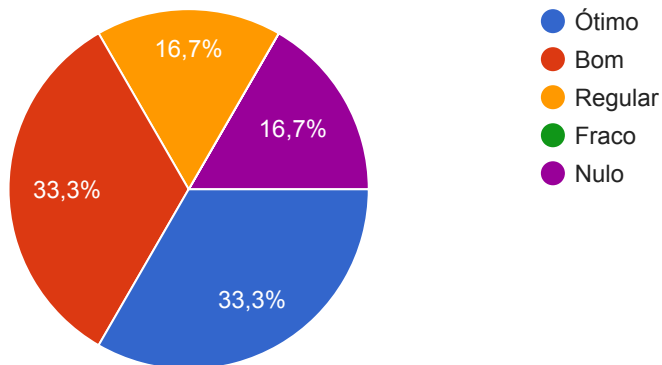
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

6 respostas



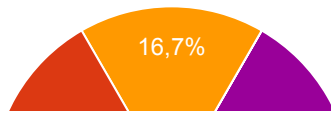
## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

6 respostas



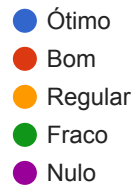
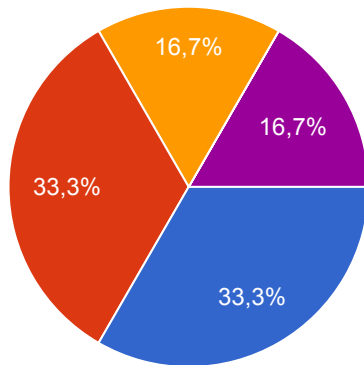
## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

6 respostas



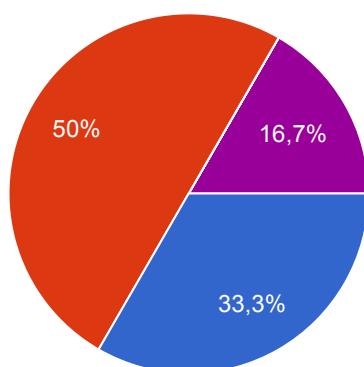
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

6 respostas



## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

6 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

2 respostas

não pude desfrutar das aulas por isso ficarei neutro a avaliação!

Obrigado Professor!!!!

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. Denunciar abuso - Termos de Serviço - Termos Adicionais

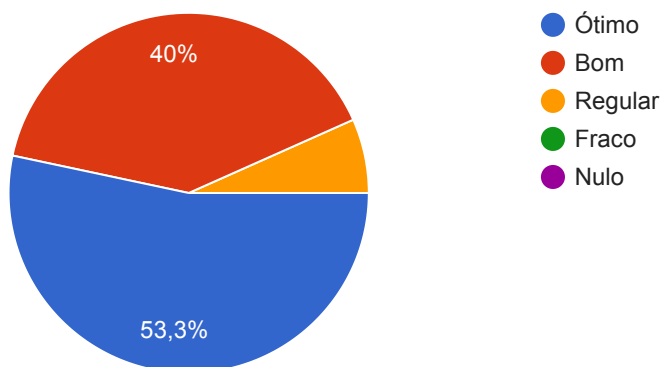
Google Formulários

# Avaliação Institucional 2018.2

15 respostas

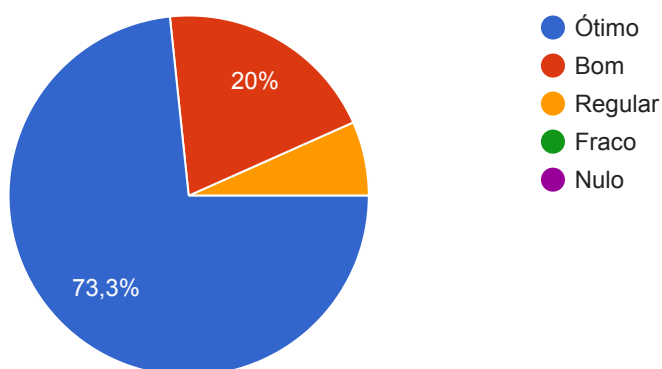
## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Site e Redes Sociais)

15 respostas



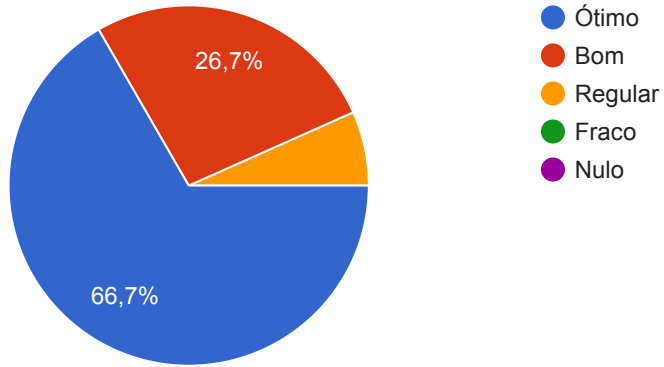
## Atendimento da Coordenação do Curso

15 respostas



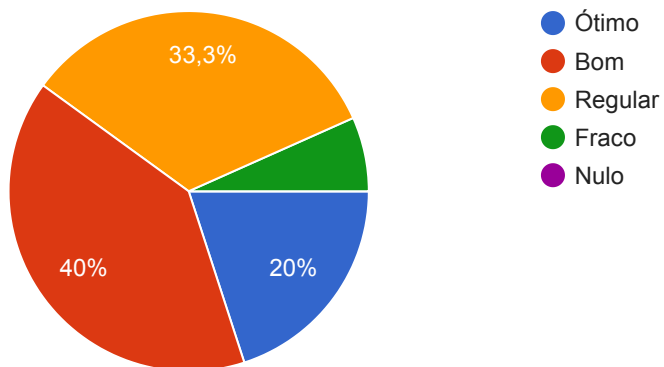
## Atendimento da Diretoria

15 respostas



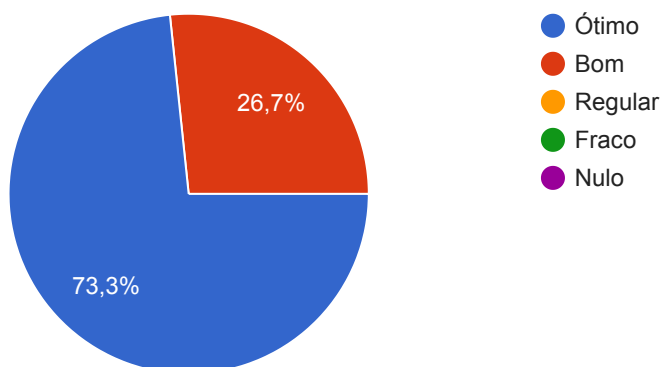
## Estrutura física da instituição

15 respostas



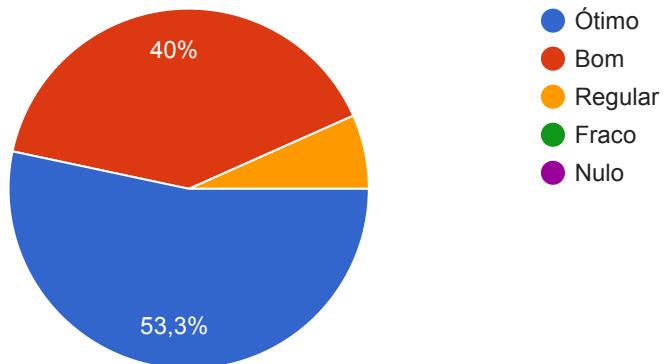
## Atendimento da secretaria

15 respostas



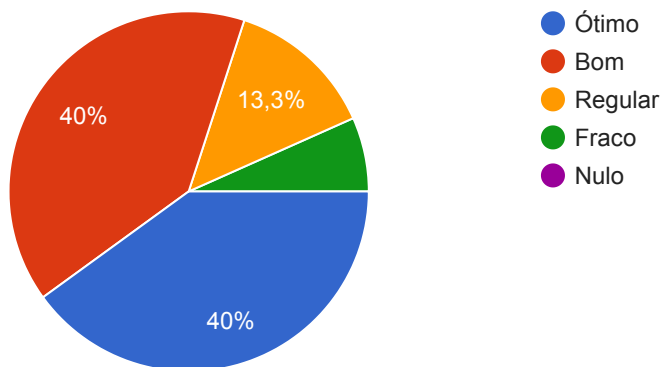
## Horário de funcionamento da secretaria

15 respostas



## Iluminação das salas de aula

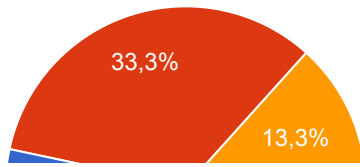
15 respostas



## Limpeza das salas de aula

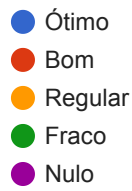
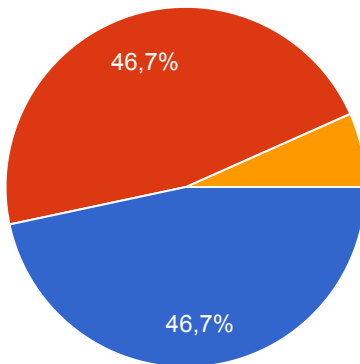
15 respostas





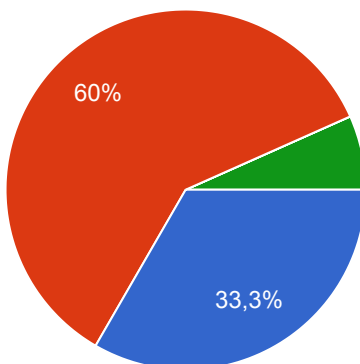
### Horário de funcionamento da biblioteca

15 respostas



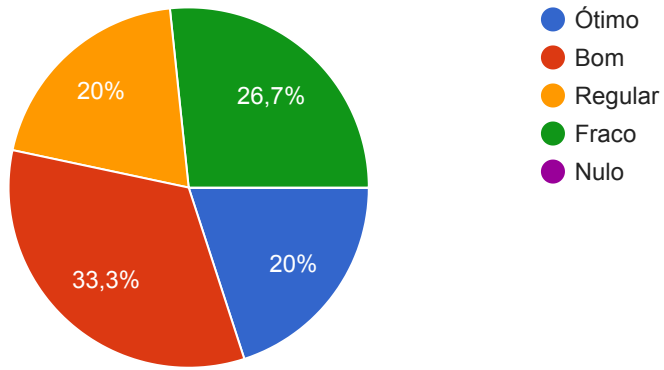
### Iluminação da biblioteca

15 respostas



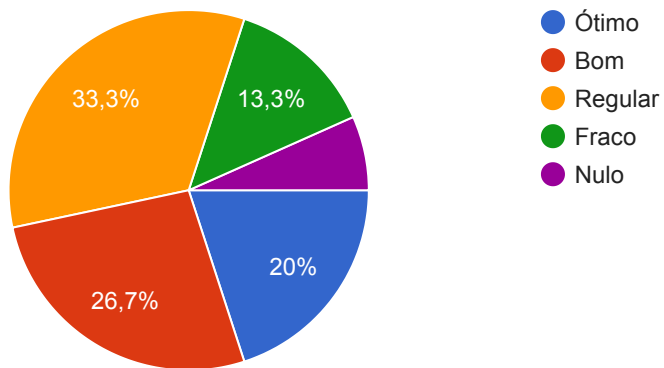
### Acervo de livros

15 respostas



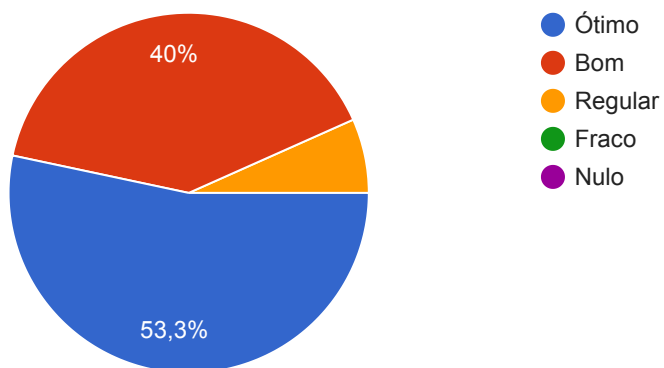
## Acervo de revistas e periódicos

15 respostas



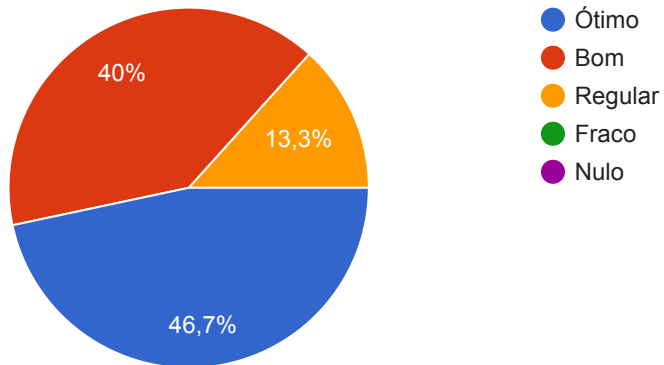
## Limpeza da biblioteca

15 respostas



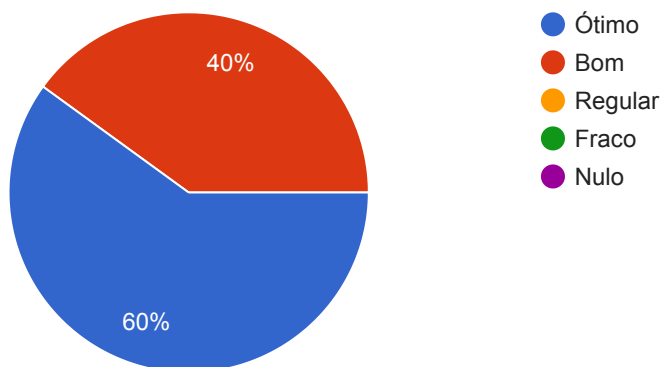
## Acessibilidade aos ambientes da instituição

15 respostas



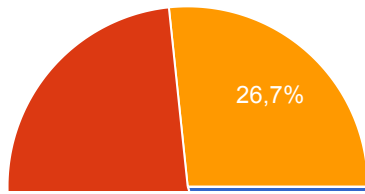
## Limpeza do ambiente geral da instituição

15 respostas



## Acesso por transporte urbano

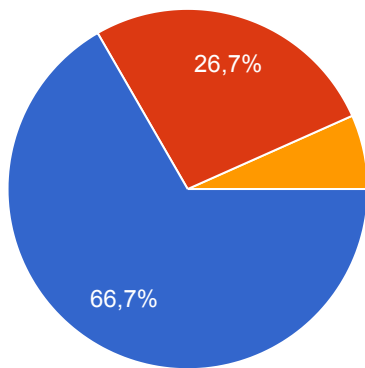
15 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Estacionamento interno da instituição

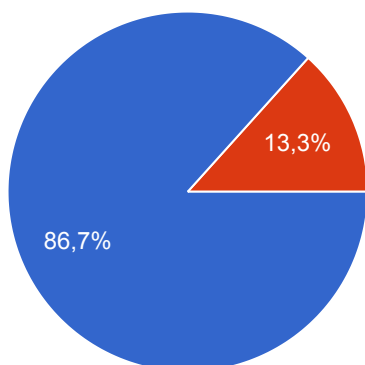
15 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento dos funcionários

15 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

# Google Formulários

# Avaliação de docente - Charles Santos

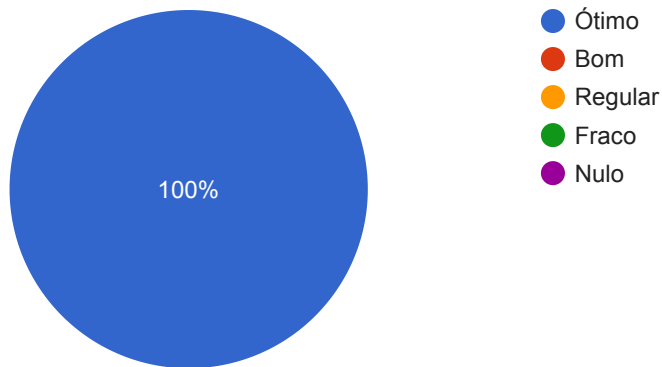
13 respostas

Professor Charles Santos



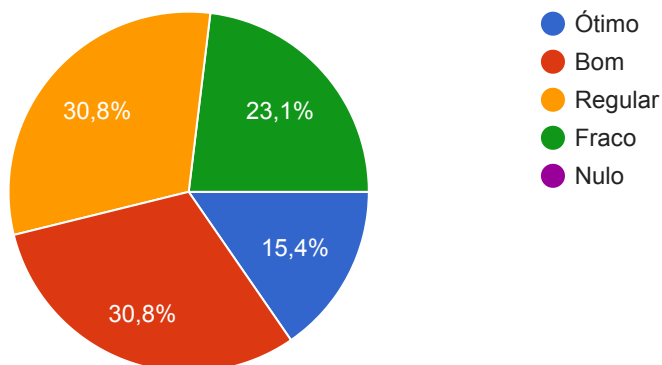
## O professor é pontual com os horários das aulas?

13 respostas



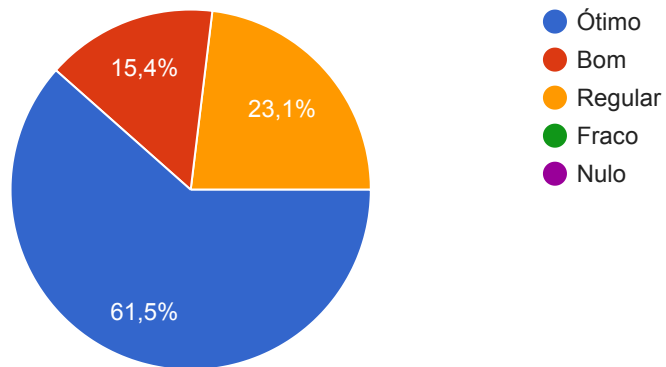
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

13 respostas



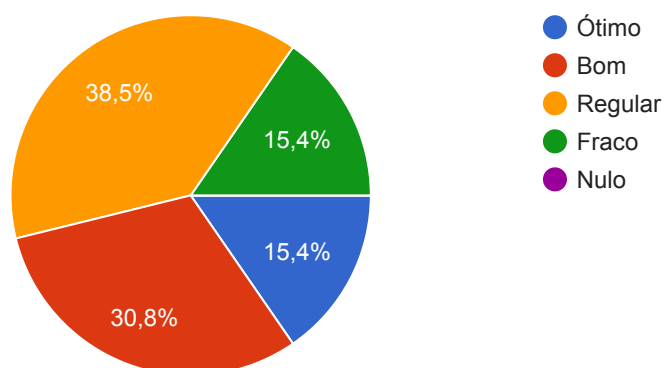
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

13 respostas



## Há clareza na comunicação do conteúdo?

13 respostas



## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

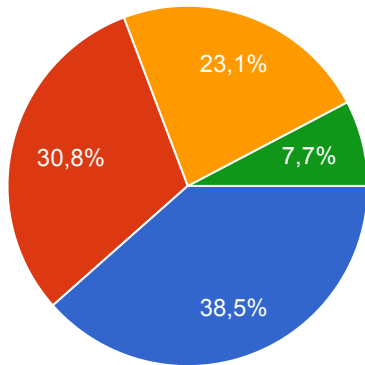
13 respostas



- Ótimo
- Bom

### As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

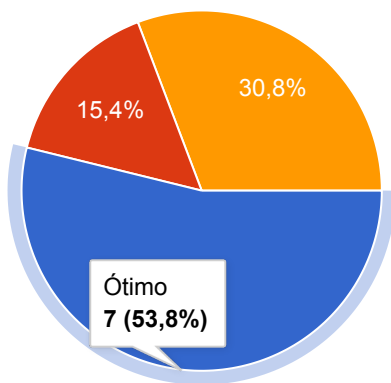
13 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### O professor é acessível e tem disponibilidade?

13 respostas

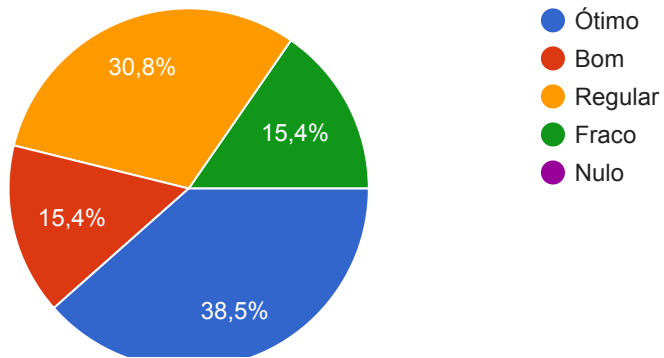


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### O conteúdo é organizado e sequencial?

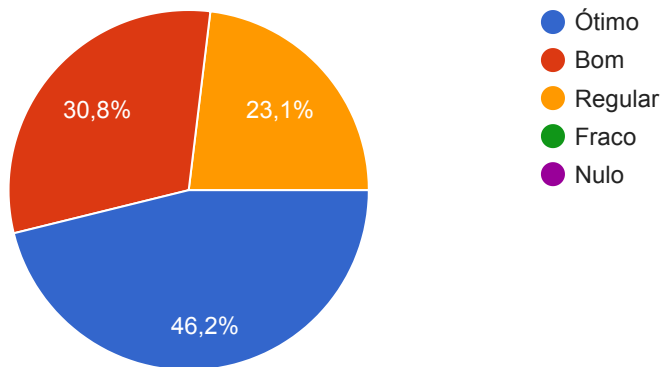
13 respostas





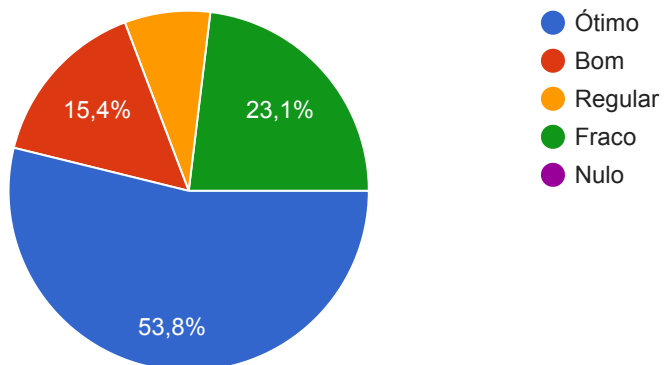
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

13 respostas



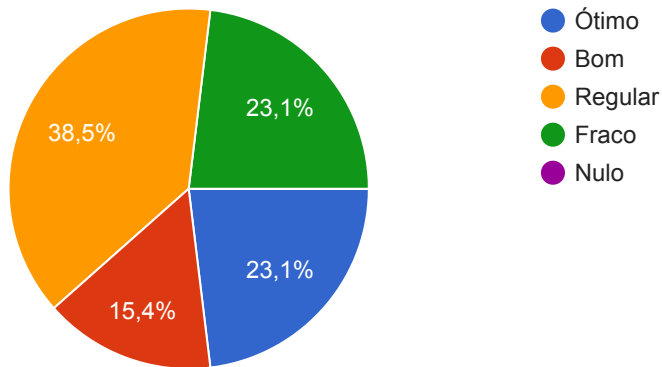
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

13 respostas



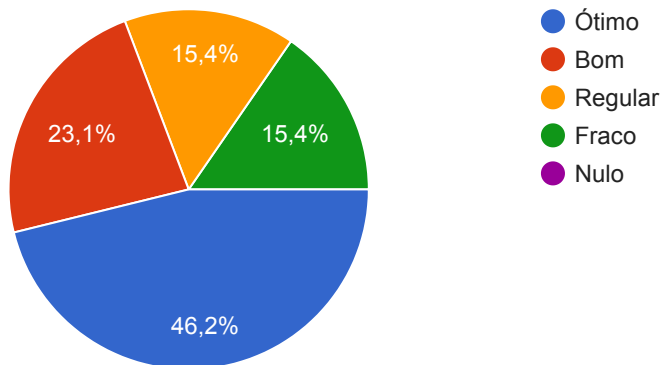
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

13 respostas



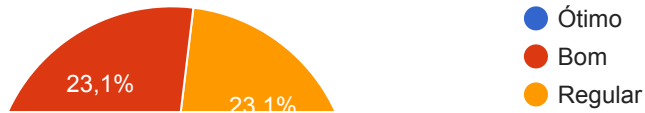
## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

13 respostas



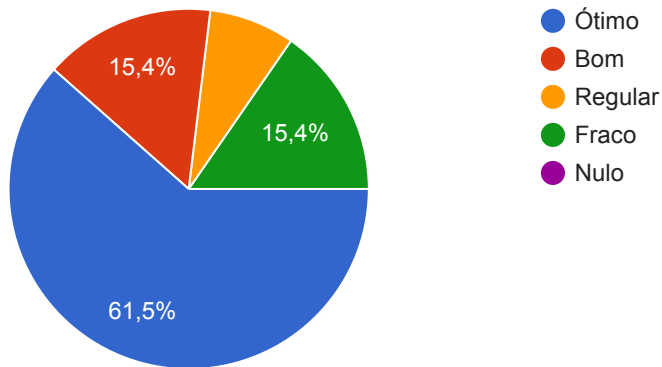
## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

13 respostas



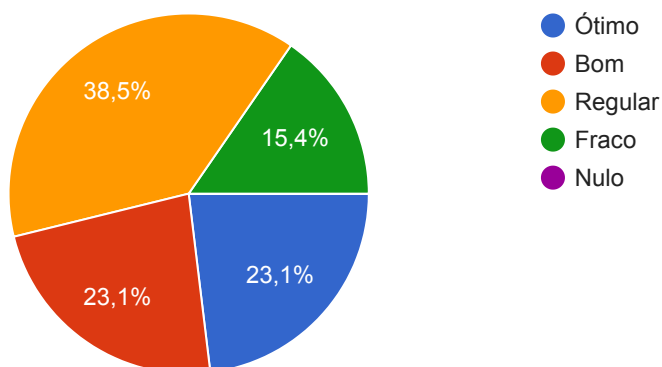
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

13 respostas



## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

13 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

3 respostas

O professor Charles entende muito do conteúdo que ministra, porém, na minha opinião, falta didática. Não me queixo do seu conhecimento, nem coloco isso em cheque, mas as aulas acabam sendo enfadonhas e bem massantes.

Sugiro a melhoria da estética dos slides e mais objetividade nas explicações. Em alguns exemplos saímos muito do assunto, e no segundo momento de estudo era difícil lembrar do conteúdo. E por último: uma aula de revisão que esteja mais próxima do conteúdo real da prova e das apostilas.

Excelente

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. Denunciar abuso - Termos de Serviço

Google Formulários

# Avaliação de docente - Eduardo Barnabé

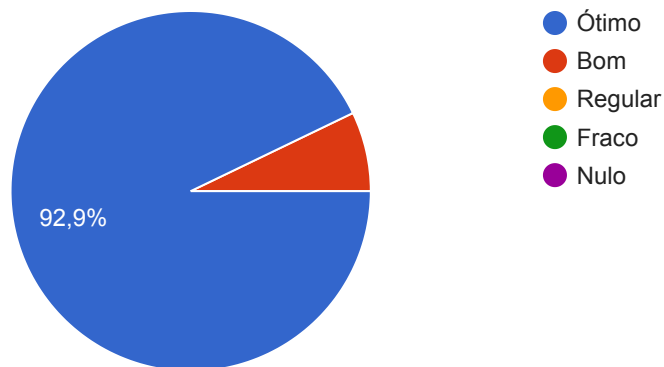
14 respostas

Professor Eduardo Barnabé



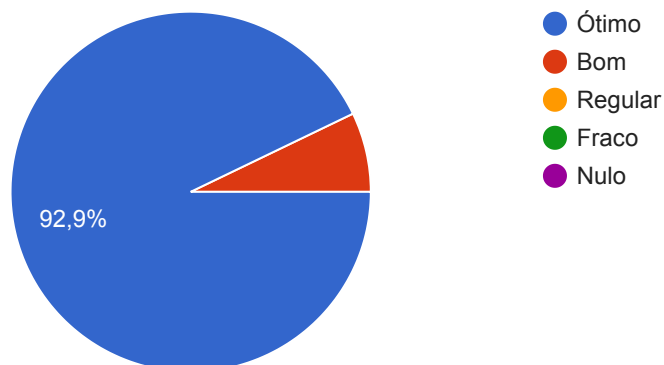
## O professor é pontual com os horários das aulas?

14 respostas



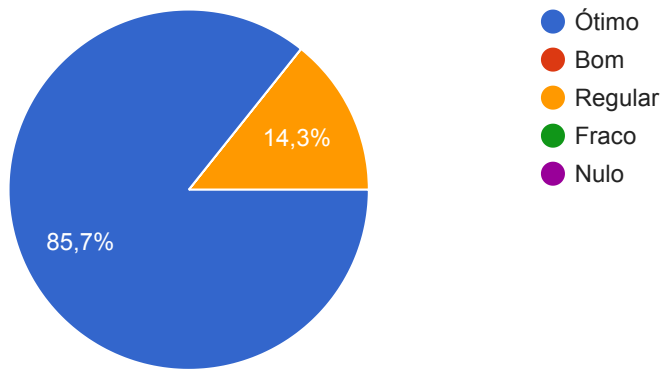
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

14 respostas



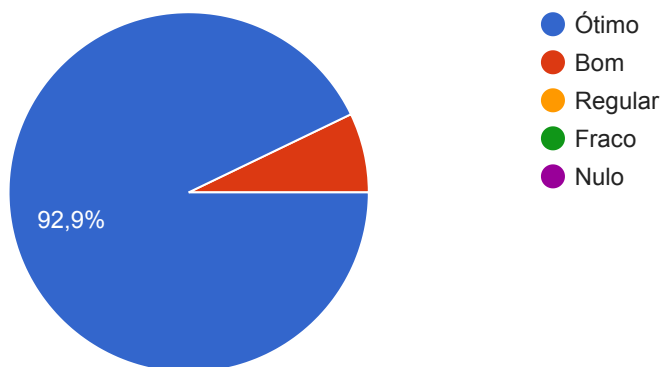
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

14 respostas



## Há clareza na comunicação do conteúdo?

14 respostas



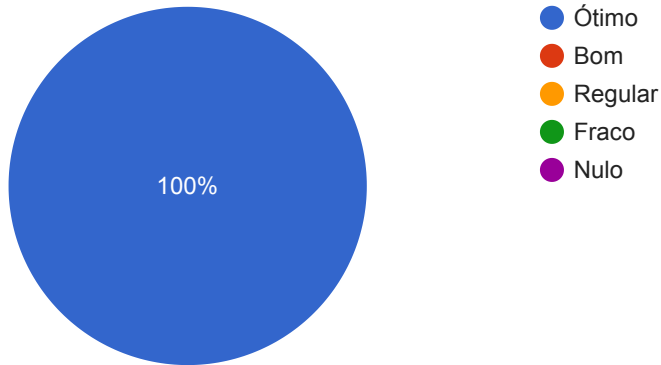
## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

14 respostas

- Ótimo
- Bom

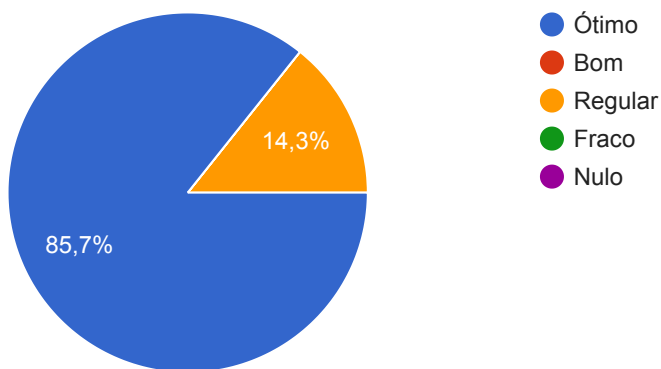
## As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

14 respostas



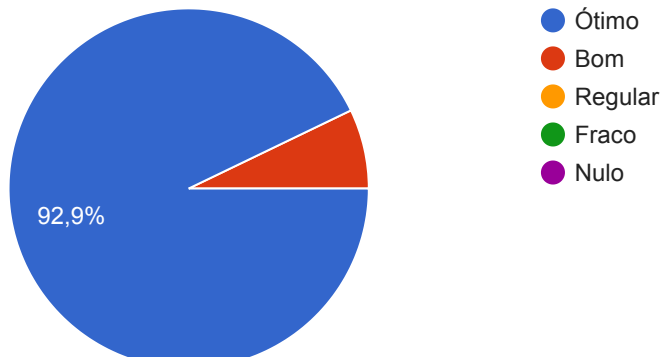
## O professor é acessível e tem disponibilidade?

14 respostas



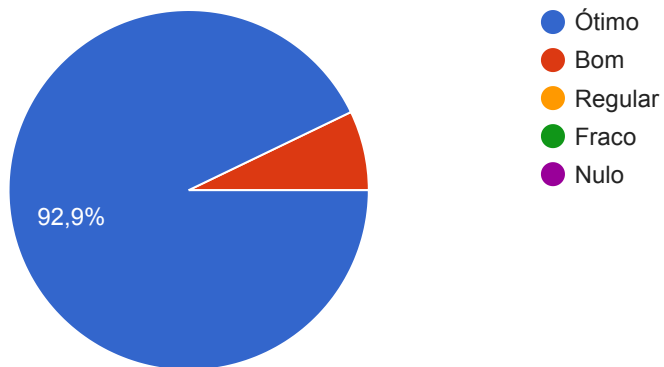
## O conteúdo é organizado e sequencial?

14 respostas



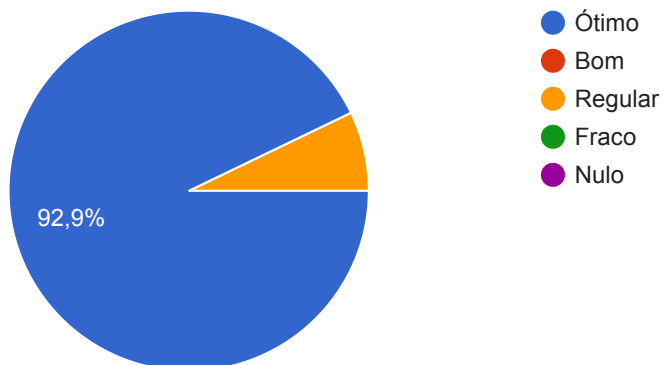
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

14 respostas



### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

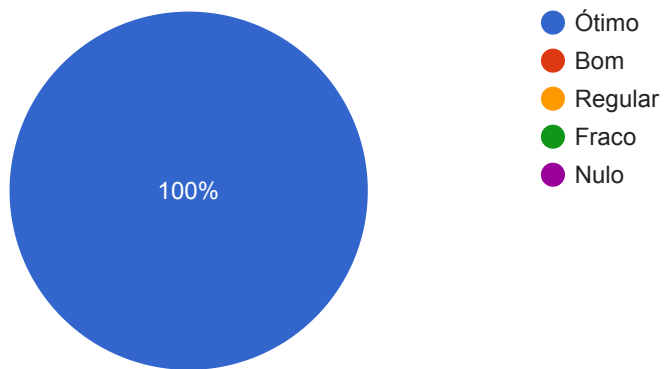
14 respostas





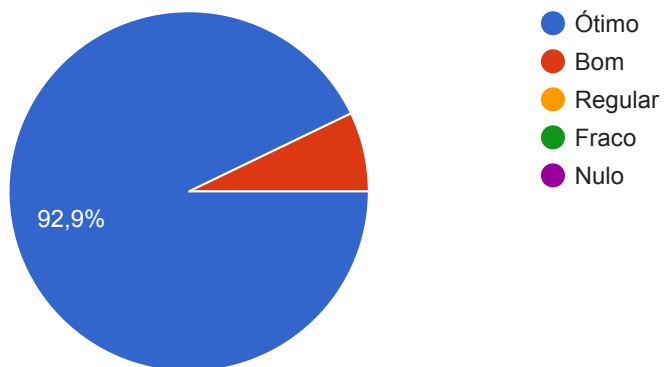
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

14 respostas



## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

14 respostas



## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

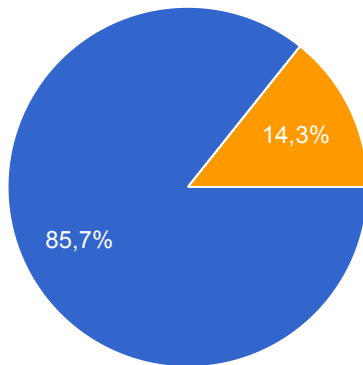
14 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular

## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

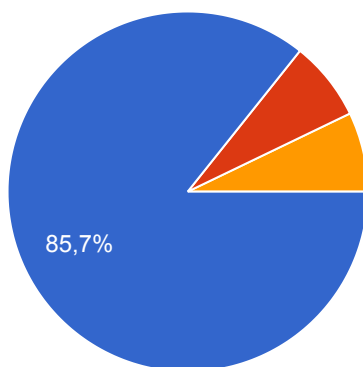
14 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

14 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

4 respostas

Tudo ok.

A matéria foi muito proveitosa, e as aulas muito boas. Mas acredito que um semestre tenha sido pouco, dada a quantidade de conteúdo a ser ministrado nas aulas.

Um verdadeiro mestre! Ele é mais que um professor, ele é um servo de Deus.

Profissional exemplar

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. Denunciar abuso - Termos de Serviço

Google Formulários

# Avaliação de docente - Leonardo Gonçalves

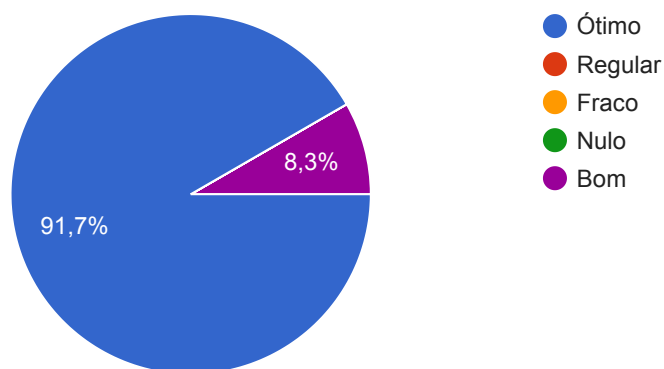
12 respostas

Professor Leonardo Gonçalves



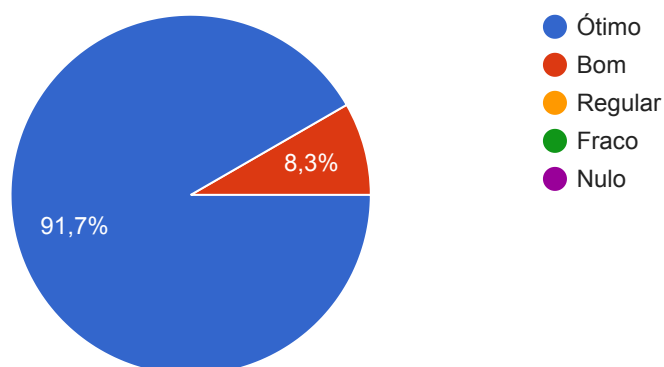
## O professor é pontual com os horários das aulas?

12 respostas



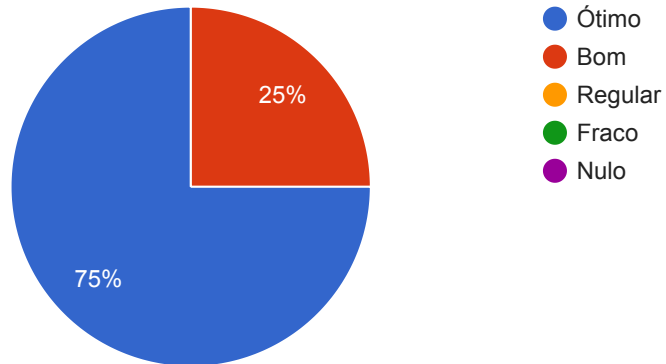
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

12 respostas



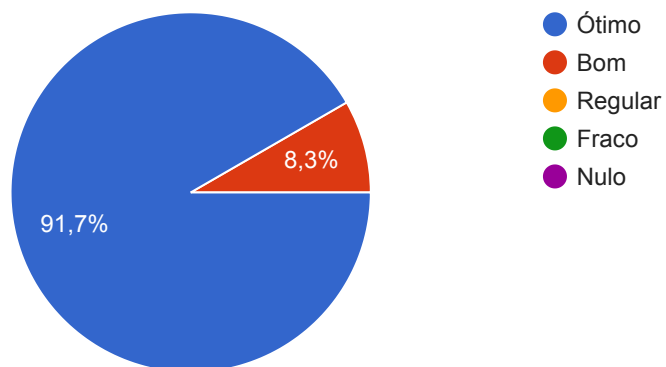
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

12 respostas



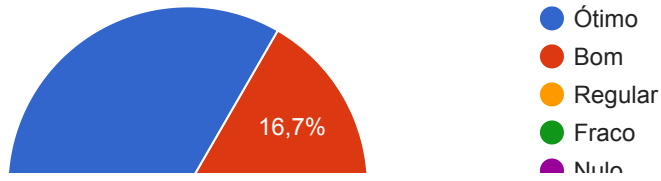
## Há clareza na comunicação do conteúdo?

12 respostas



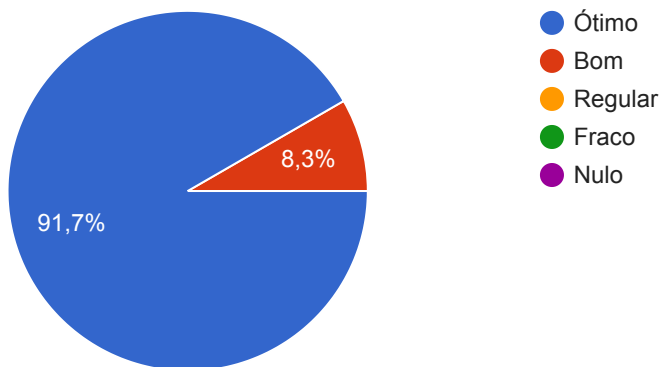
## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

12 respostas



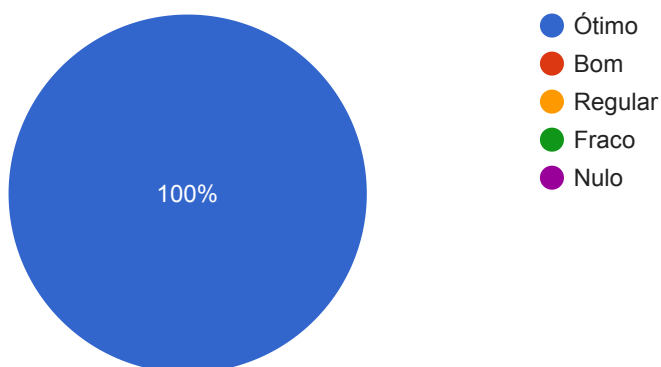
## As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

12 respostas



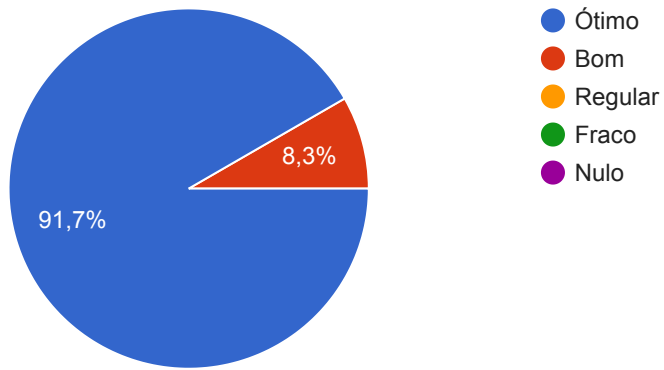
## O professor é acessível e tem disponibilidade?

12 respostas



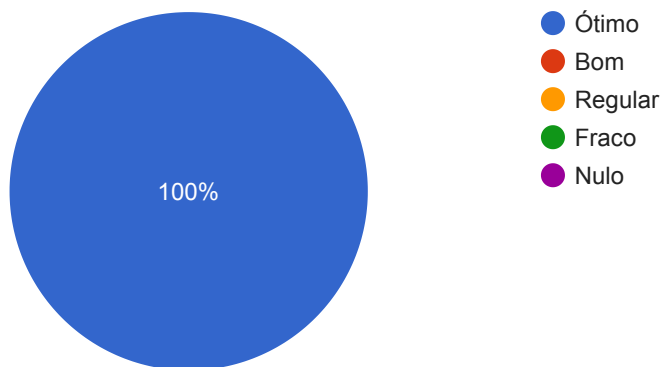
## O conteúdo é organizado e sequencial?

12 respostas



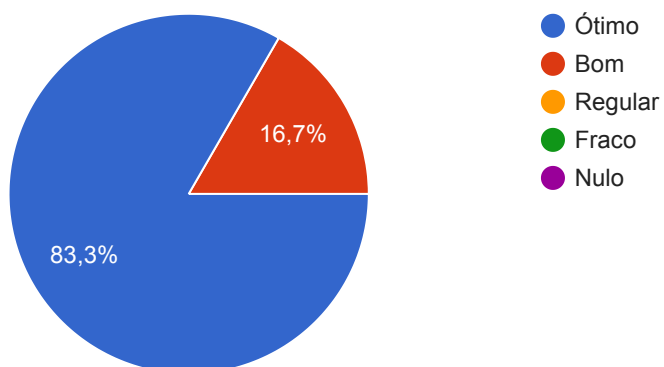
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

12 respostas



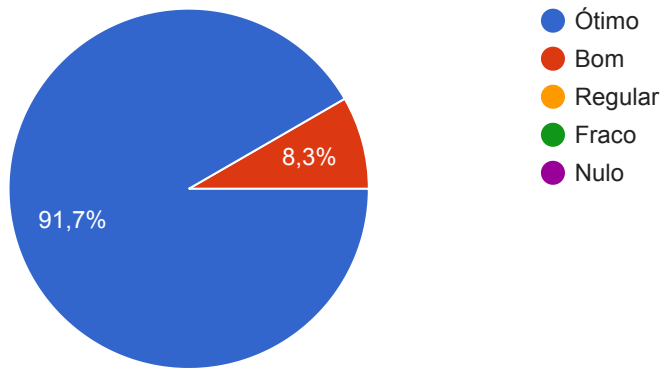
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

12 respostas



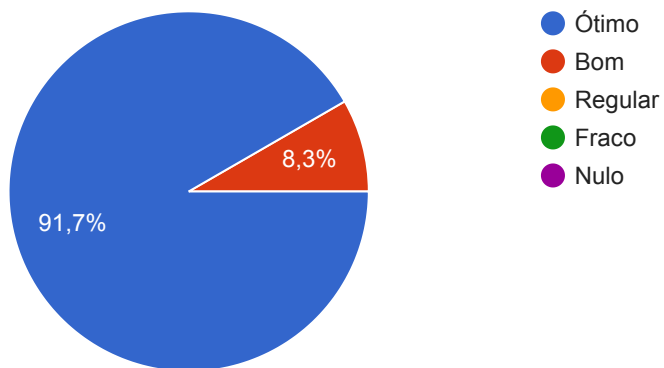
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

12 respostas



## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

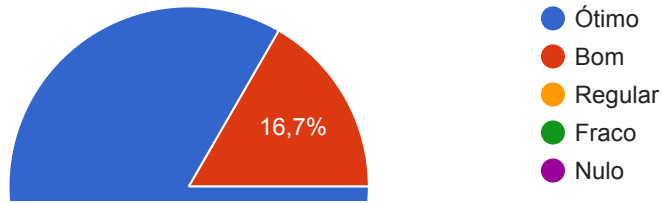
12 respostas



## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

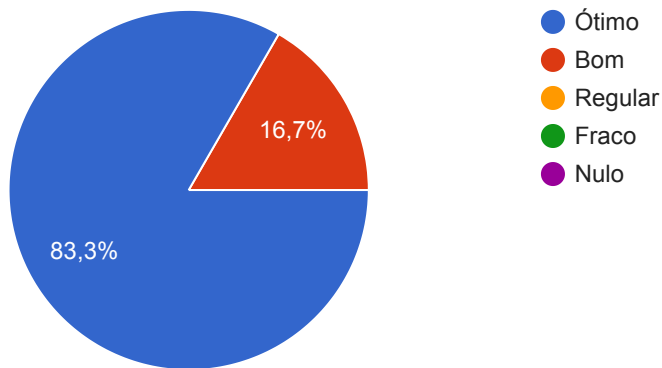
12 respostas





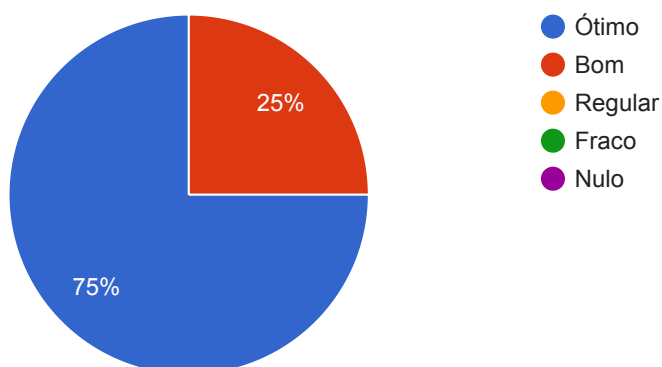
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

12 respostas



## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

12 respostas



Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está

sendo avaliado?

2 respostas

Tudo ok.

Um profissional exemplar

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. Denunciar abuso - Termos de Serviço

Google Formulários

# Avaliação de docente - Michel Augusto

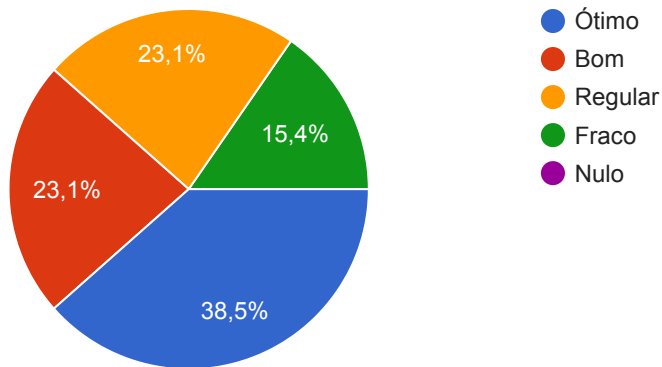
13 respostas

Professor Michel Augusto



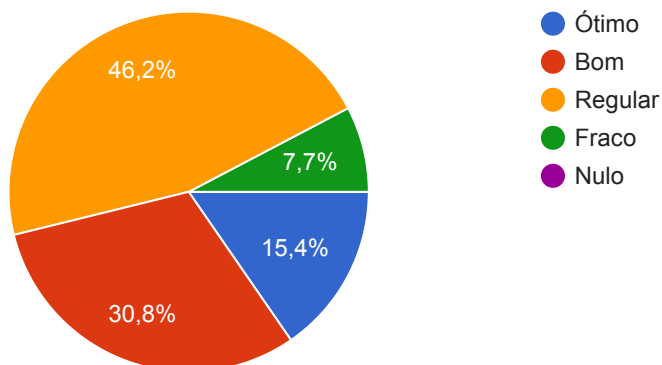
## O professor é pontual com os horários das aulas?

13 respostas



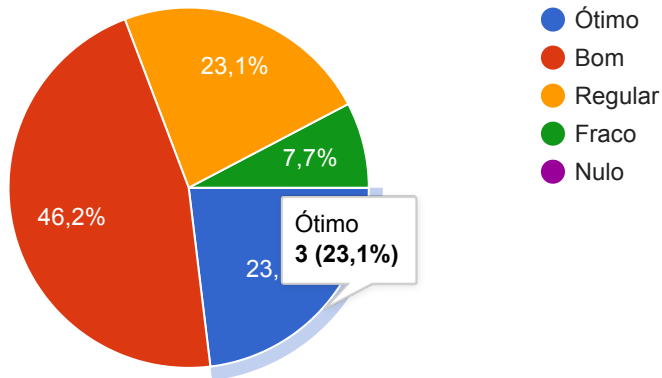
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

13 respostas



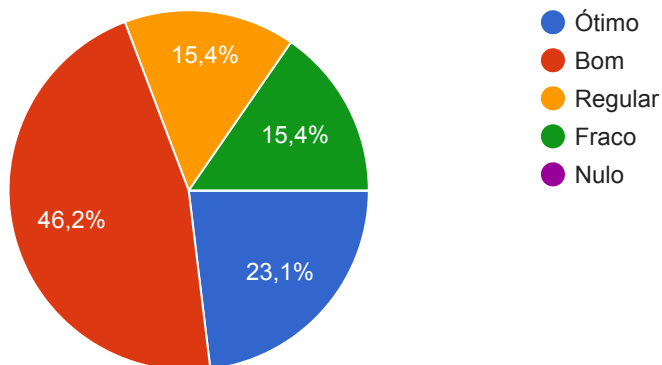
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

13 respostas



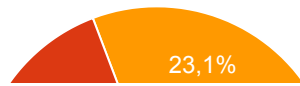
## Há clareza na comunicação do conteúdo?

13 respostas



## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

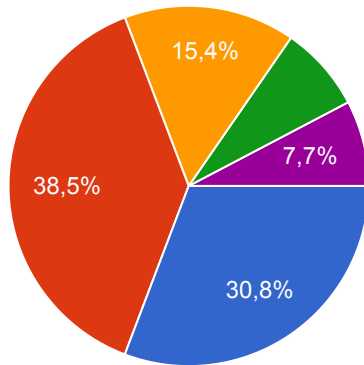
13 respostas



- Ótimo
- Bom

## As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

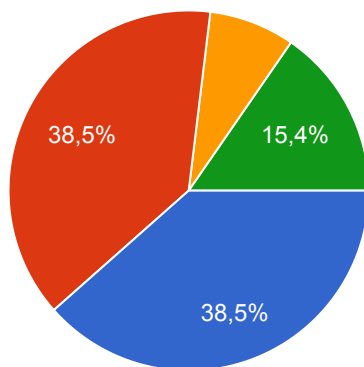
13 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

## O professor é acessível e tem disponibilidade?

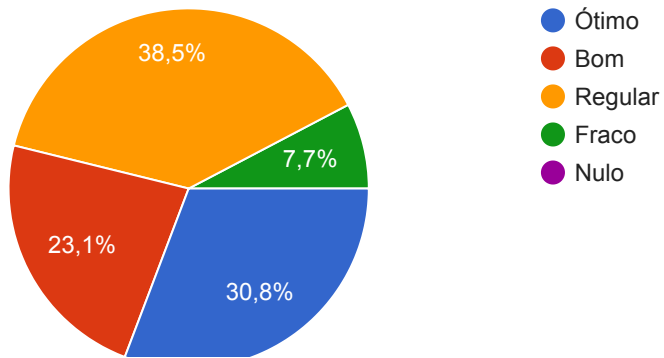
13 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

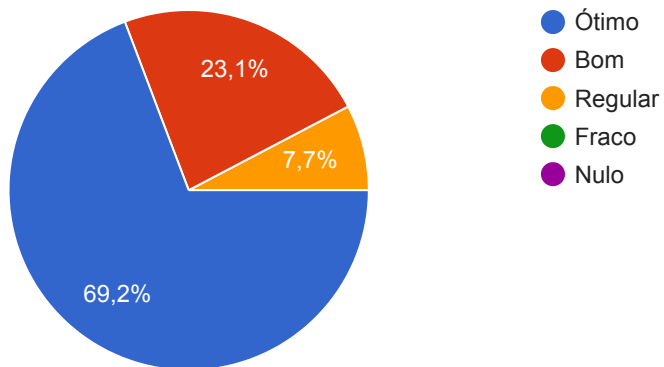
## O conteúdo é organizado e sequencial?

13 respostas



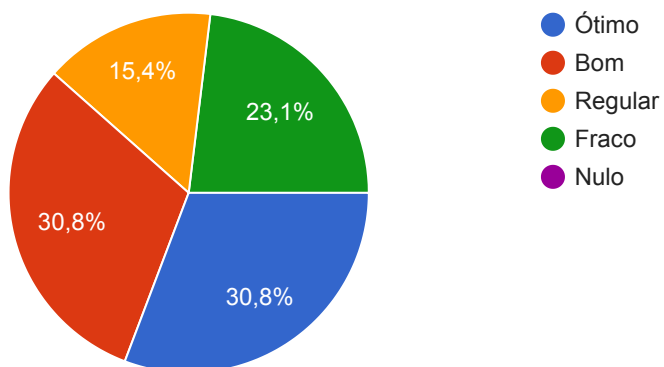
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

13 respostas



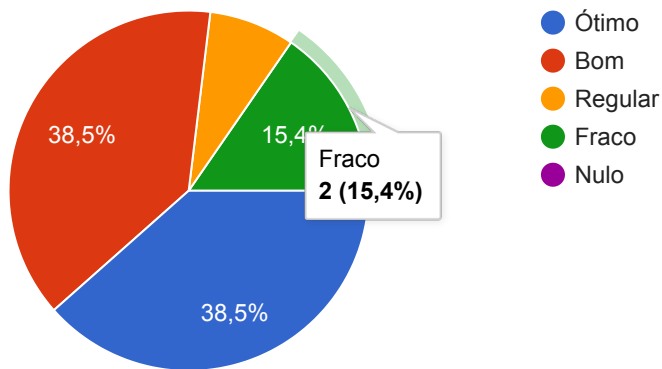
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

13 respostas



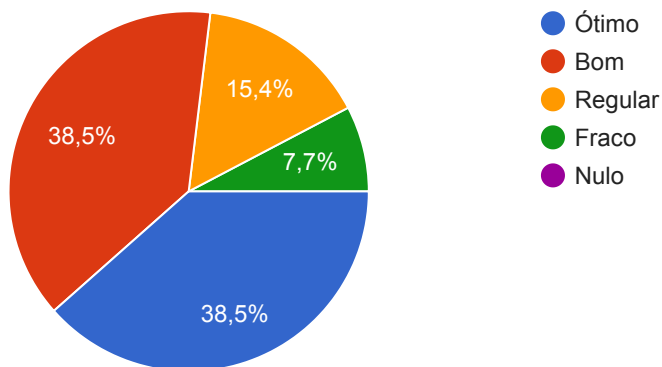
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

13 respostas



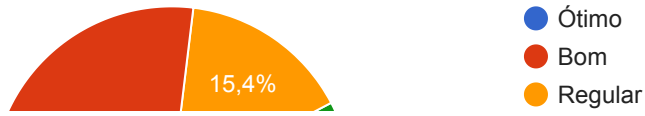
## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

13 respostas



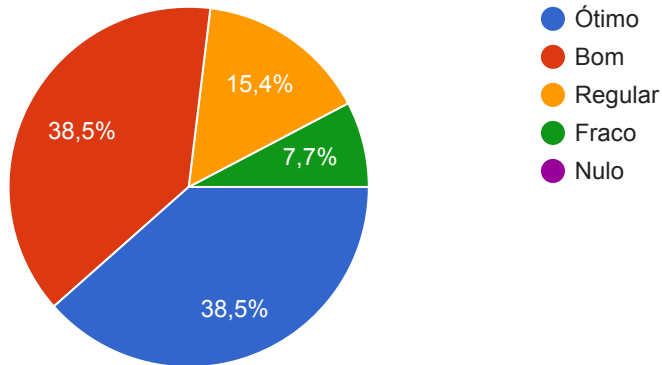
## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

13 respostas



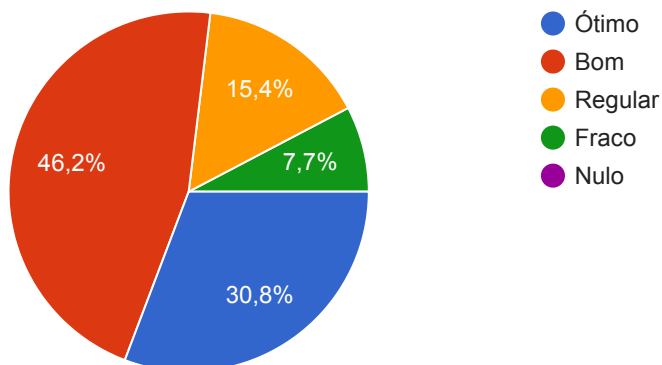
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

13 respostas



## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

13 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

3 respostas



Poderia se dedicar somente à gestão da instituição. Apesar dos títulos e dos estudos continuados, seu desempenho como professor é baixo.

Não, tudo certo.

Percebe-se claramente que o professor detém o conhecimento da matéria. Todavia, ca claro também que há uma falta de preparo para dar a aula. Os alunos têm dificuldade de acompanhar seus rendimentos em razão da ausência de informações relacionadas às notas, trabalho, etc. Ademais, para um curso de homilética, muitas dúvidas car am no ar em relação aos tipos de sermão.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. Denunciar abuso - Termos de Serviço

Google Formulários

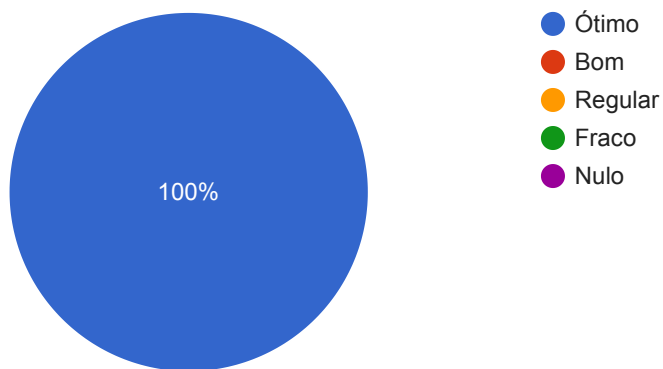
# Avaliação de docente - Eduardo Barnabé

12 respostas

Professor Eduardo Barnabé

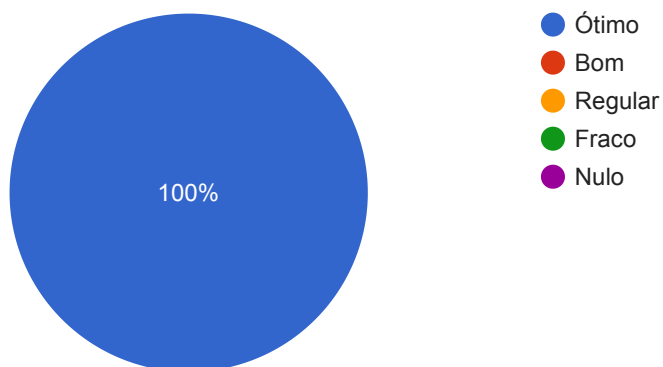
## O professor é pontual com os horários das aulas?

12 respostas



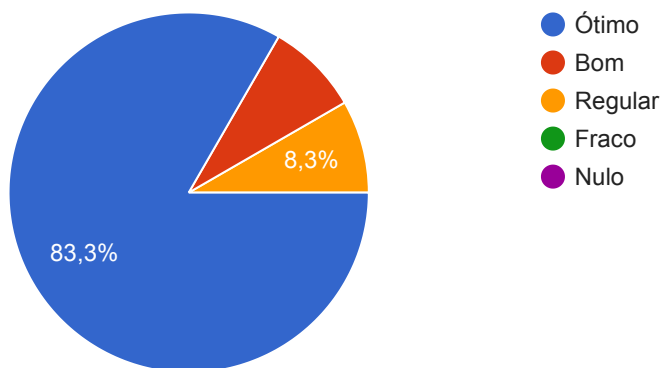
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

12 respostas



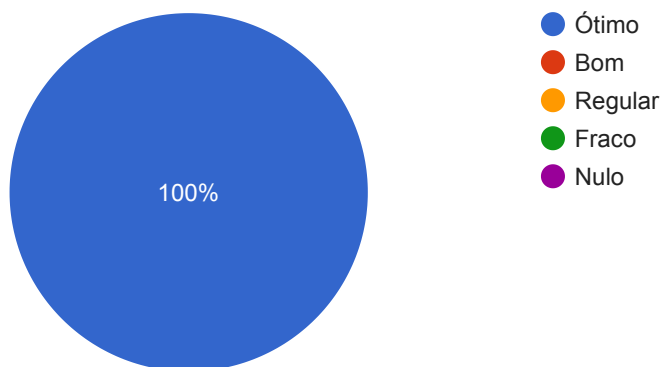
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

12 respostas



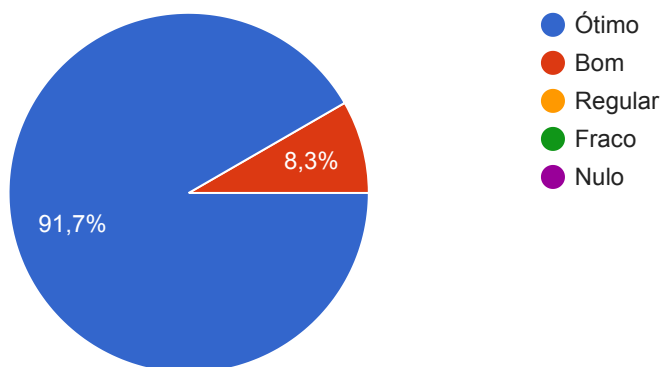
### Há clareza na comunicação do conteúdo?

12 respostas



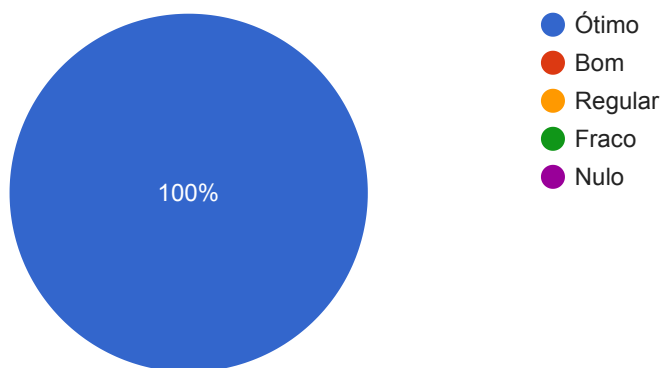
### O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

12 respostas



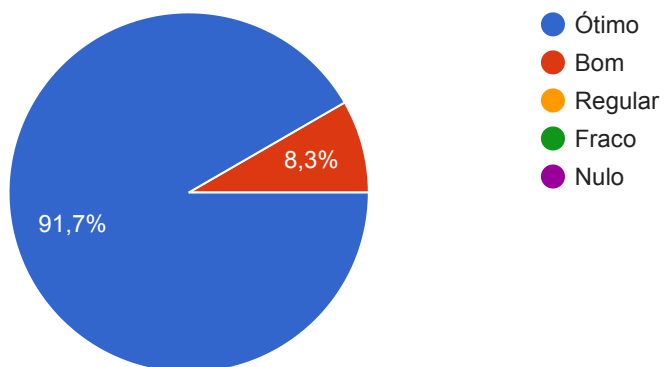
## As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

12 respostas



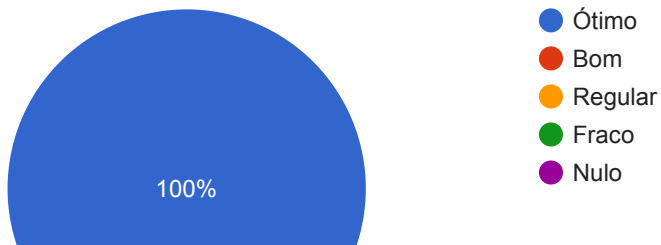
## O professor é acessível e tem disponibilidade?

12 respostas



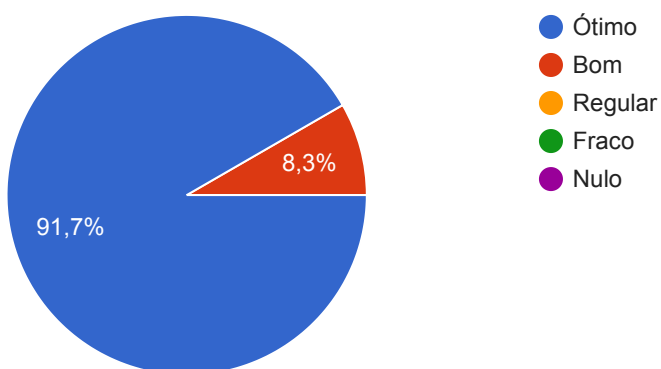
## O conteúdo é organizado e sequencial?

12 respostas



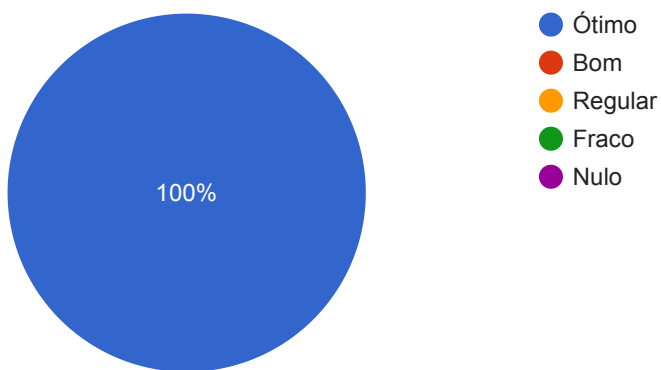
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

12 respostas



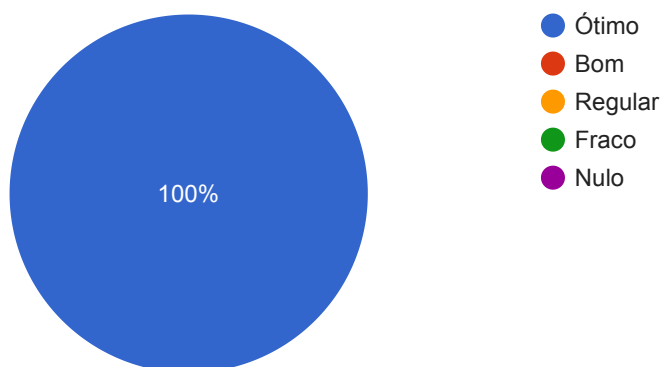
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

12 respostas



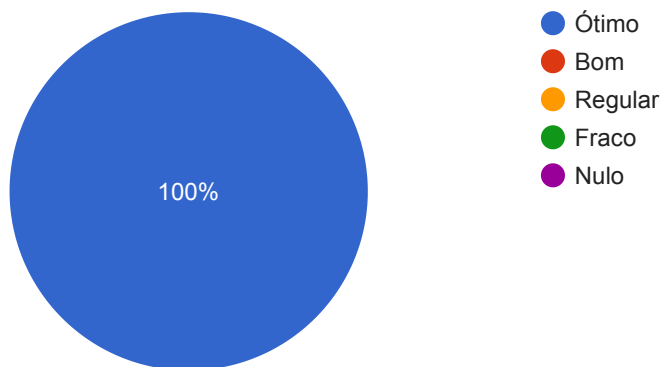
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

12 respostas



## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

12 respostas



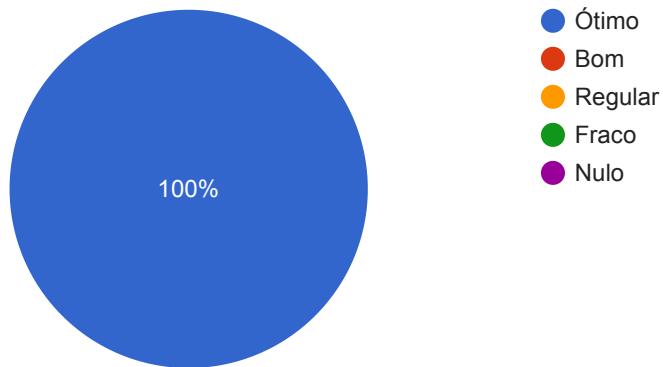
## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

12 respostas

 Ótimo

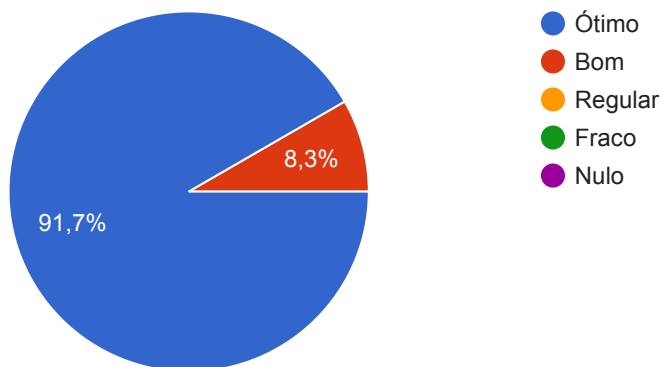
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

12 respostas



## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

12 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

8 respostas

Não

Ótimo professor e excelente pessoa

O professor é excelente em todos os aspectos! Porém, deixo a sugestão para que no próximo semestre ele apresente o material que deverá ser utilizado no início do semestre. Infelizmente, neste, foi solicitado um material (livro e dicionário) que não utilizamos. Obviamente que poderão ser úteis para nossos estudos posteriores, mas ca a sugestão.

excelente professor

Tua aula é top.

cou neur ótico com silencio em sala.

nao

Nenhuma

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#)

Google Formulários



# Avaliação de docente - Herberte Barbosa

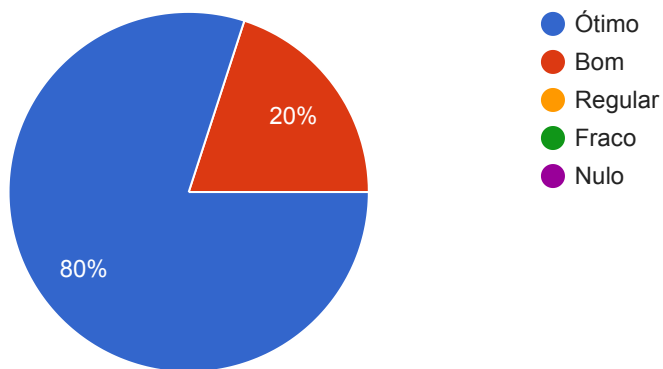
10 respostas

Professor Herberte Barbosa



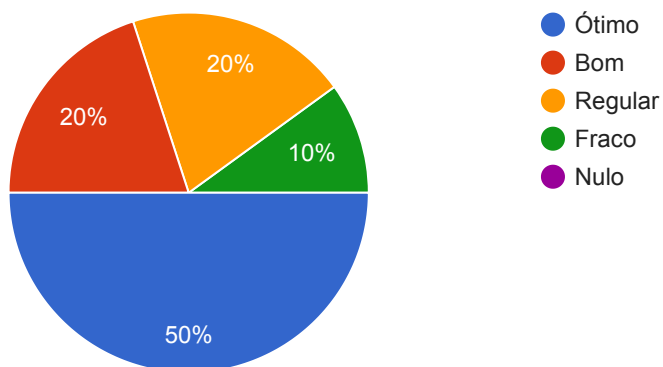
## O professor é pontual com os horários das aulas?

10 respostas



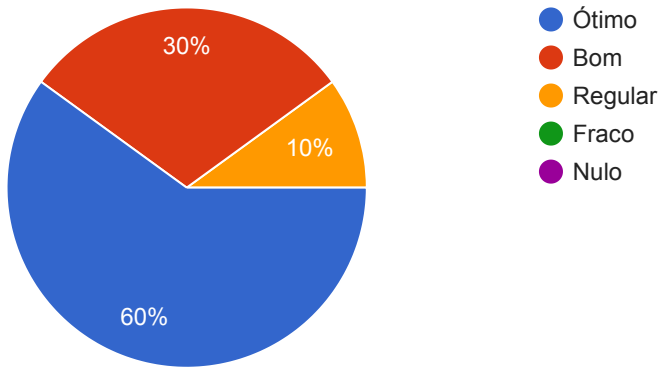
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

10 respostas



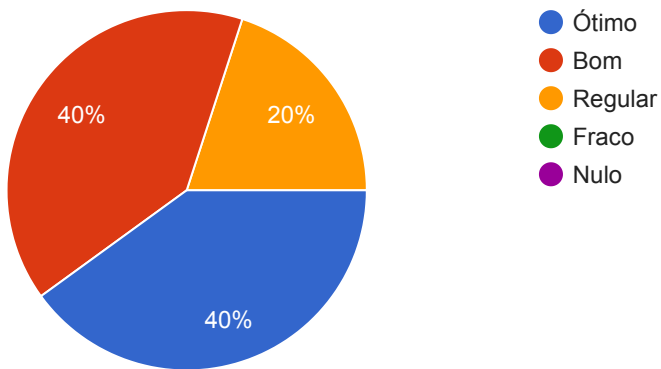
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

10 respostas



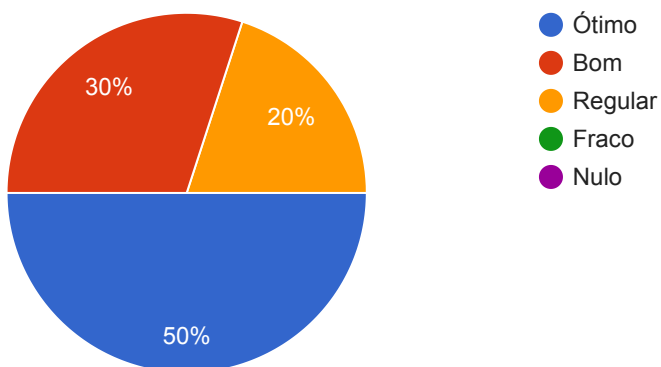
### Há clareza na comunicação do conteúdo?

10 respostas



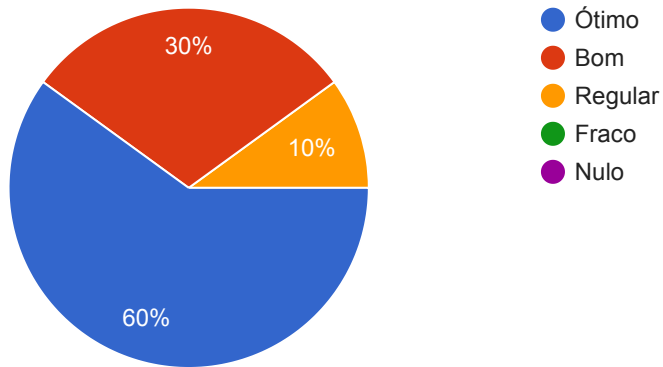
### O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

10 respostas



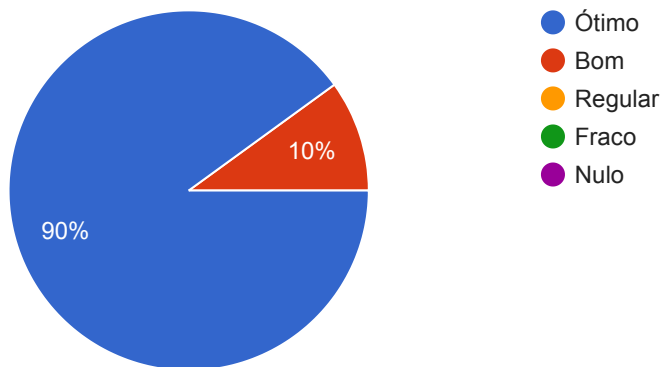
## As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

10 respostas



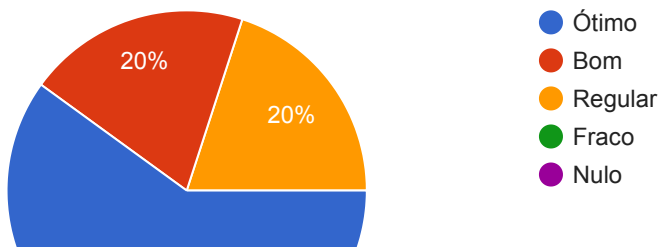
## O professor é acessível e tem disponibilidade?

10 respostas



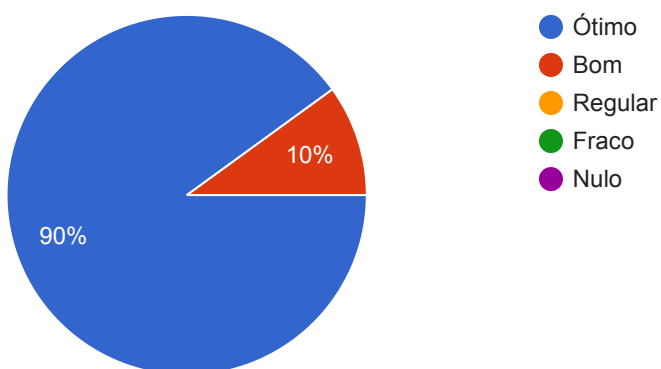
## O conteúdo é organizado e sequencial?

10 respostas



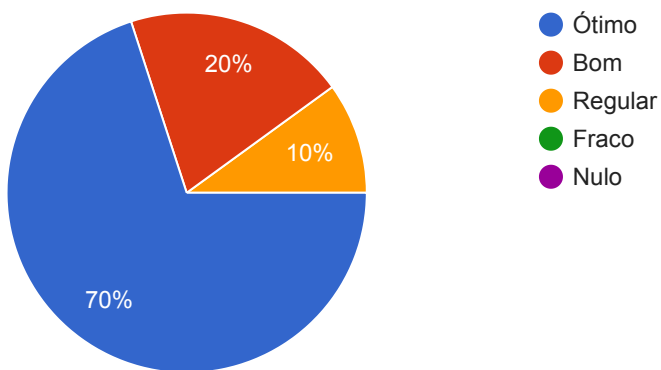
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

10 respostas



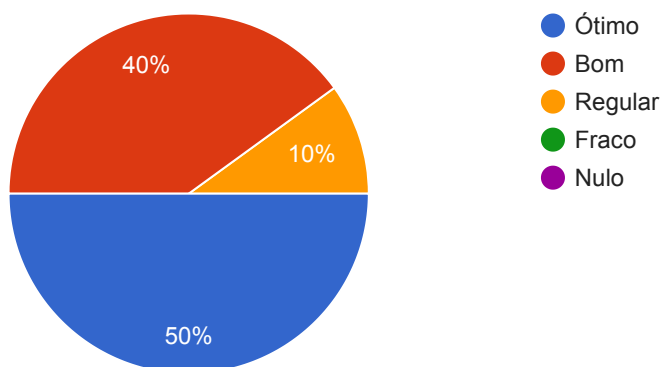
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

10 respostas



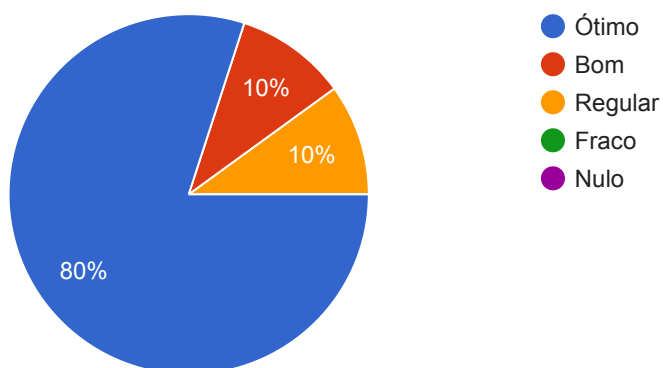
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

10 respostas



## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

10 respostas



## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

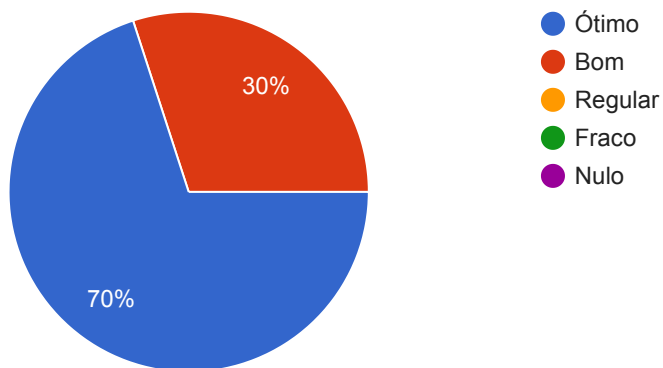
10 respostas



● Ótimo

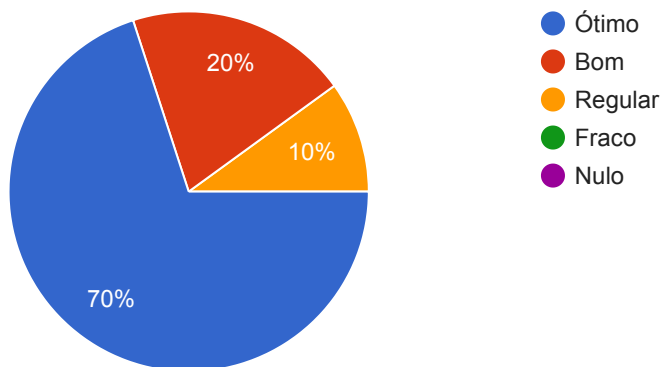
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

10 respostas



## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

10 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

7 respostas

Não

Conhece do Assunto mas na hora de exposição da matéria ele não consegue passar com clareza.

Excelente professor

A aula é muito boa, mas perdemos muito por conta de desvios do assunto. Seria interessante tentar ser um pouquinho mais objetivo nas respostas, para evitar as distrações.

nenhuma

não

Nenhuma

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#)

Google Formulários

# Avaliação de docente - Leonardo Gonçalves

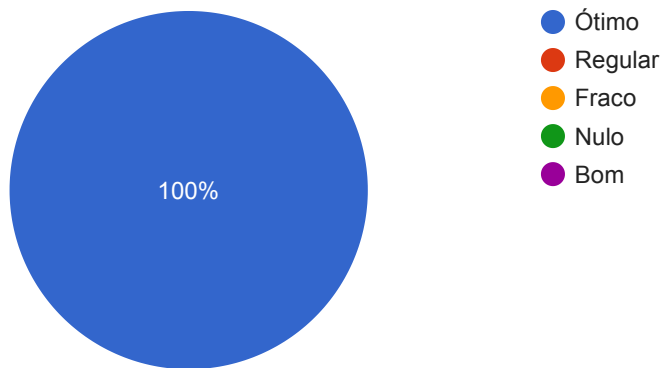
10 respostas

Professor Leonardo Gonçalves



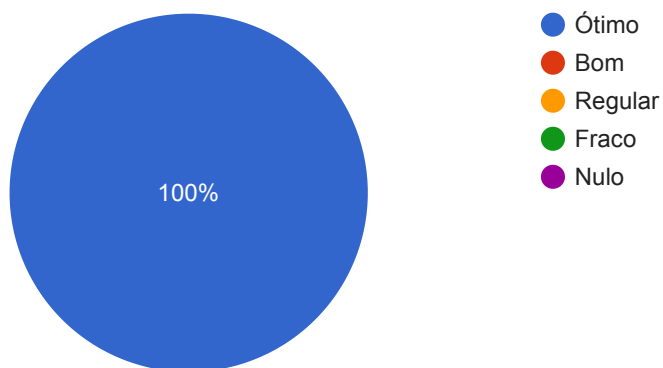
## O professor é pontual com os horários das aulas?

10 respostas



## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

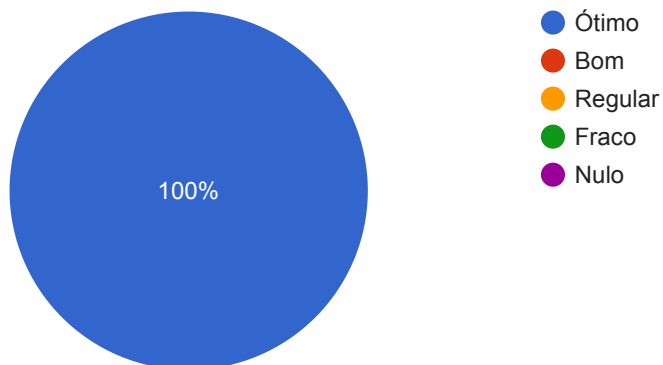
10 respostas





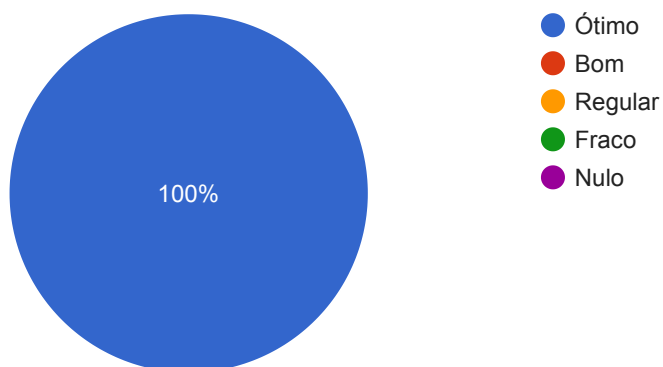
## A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

10 respostas



## Há clareza na comunicação do conteúdo?

10 respostas



## O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

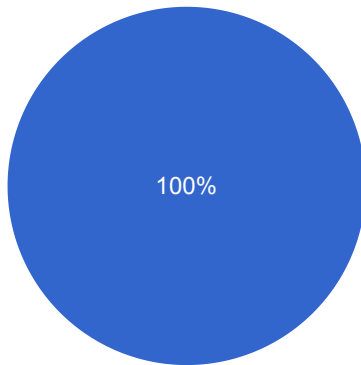
10 respostas



- Ótimo
- Bom

### As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

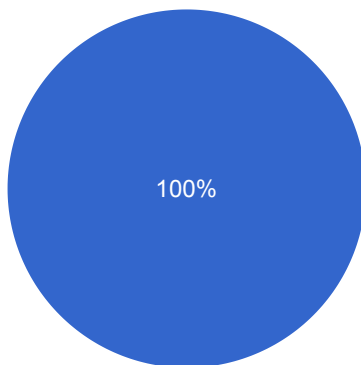
10 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### O professor é acessível e tem disponibilidade?

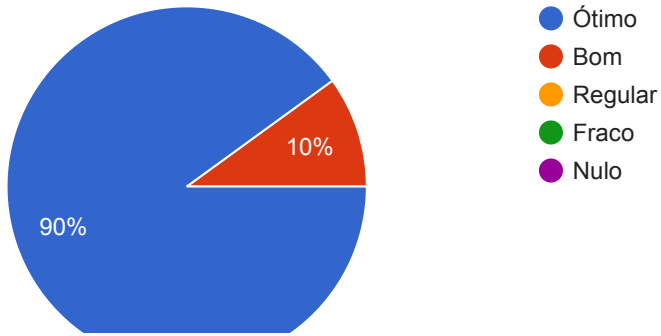
10 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

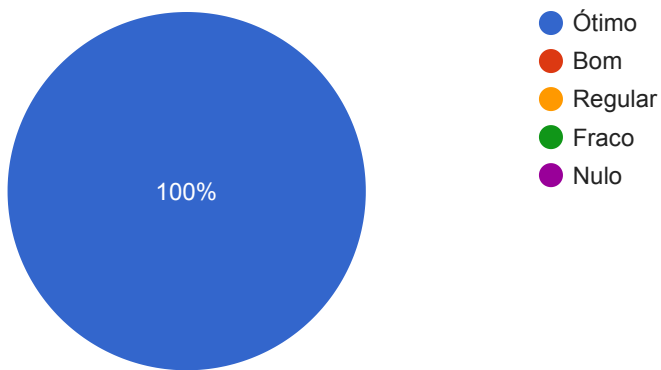
### O conteúdo é organizado e sequencial?

10 respostas



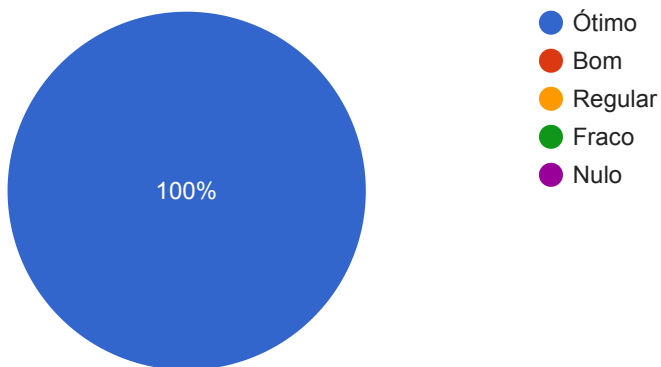
### O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

10 respostas



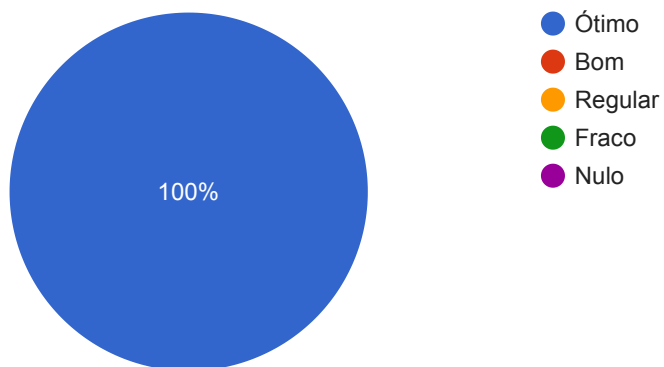
### O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

10 respostas



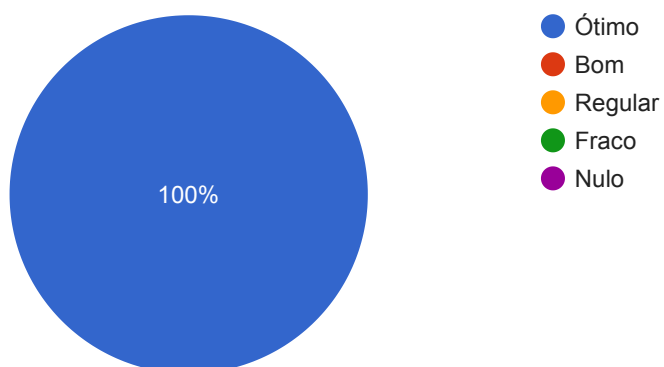
## O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

10 respostas



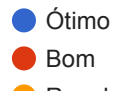
## O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

10 respostas



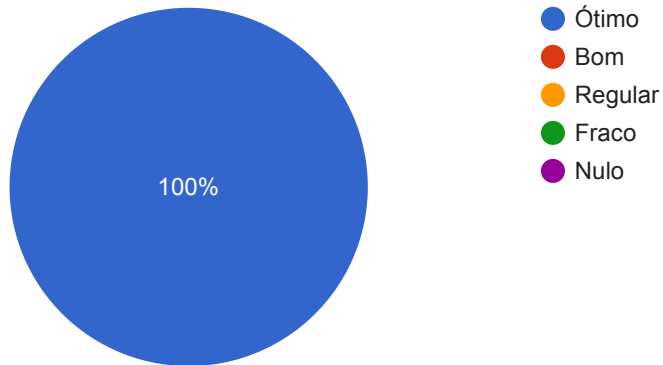
## Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

10 respostas



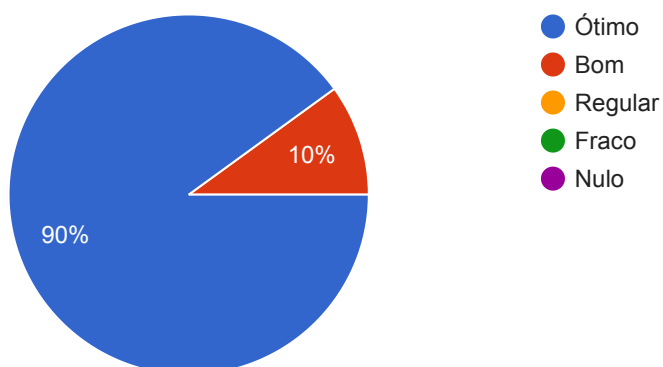
## O professor oferece condições para a participação dos alunos?

10 respostas



## O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

10 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

7 respostas

Não

Excelente profissional.

Excelente professor

Quero deixar meu elogio registrado ao trabalho desenvolvido pelo professor que apesar de todas as dificuldades do semestre não deixou a desejar na transmissão do conteúdo, nem no compromisso com seus alunos. Que Deus o fortaleça!

esse nasceu pra ser professor

Não.

Nenhuma

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#)

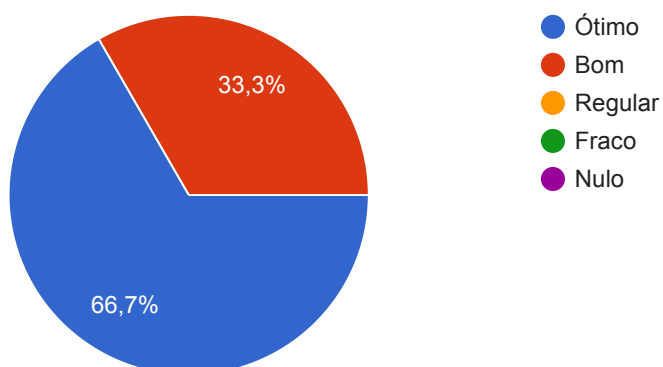
Google Formulários

# Avaliação Institucional 2019.1- Discente

12 respostas

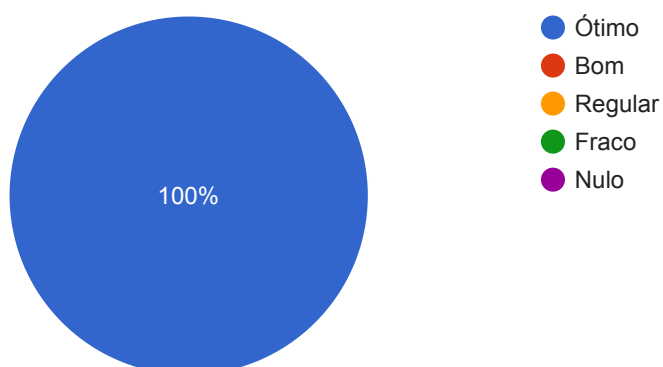
## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Site e Redes Sociais)

12 respostas



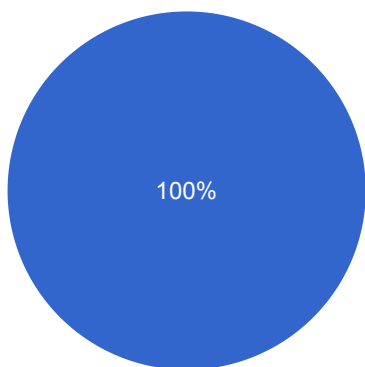
## Atendimento da Coordenação do Curso

12 respostas



O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

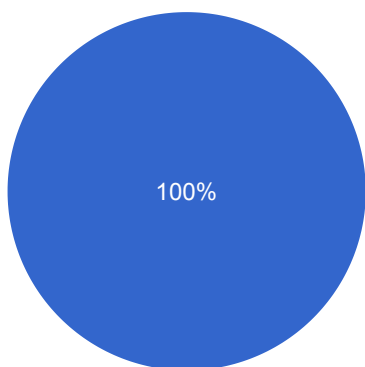
12 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

### Relaciona-se bem com os discentes?

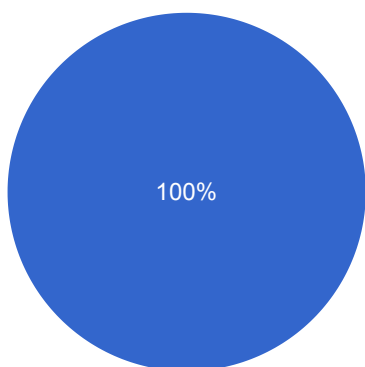
12 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

### Relaciona-se bem com os docentes

12 respostas

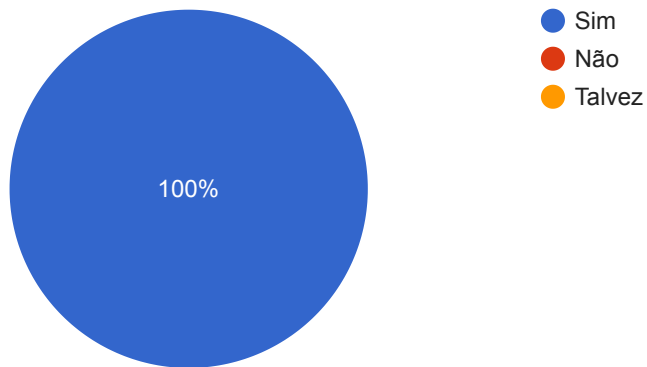


- Sim
- Não
- Talvez



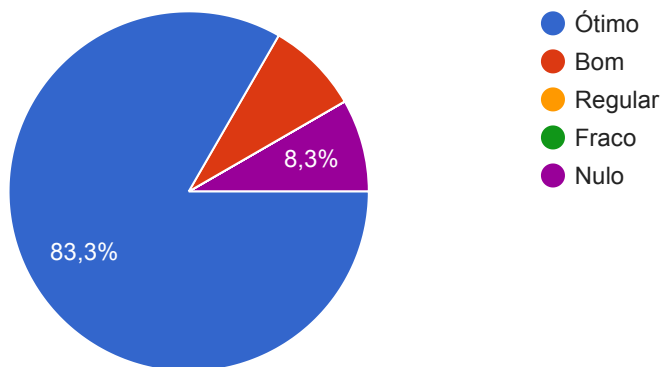
## Comunica-se com os docentes e discentes formalmente?

12 respostas



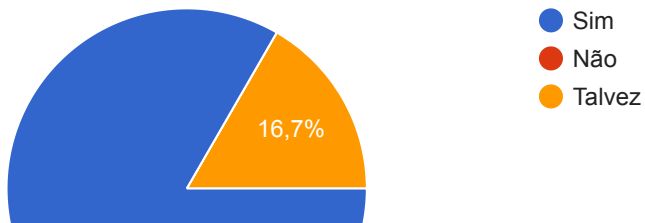
## Atendimento da Diretoria

12 respostas



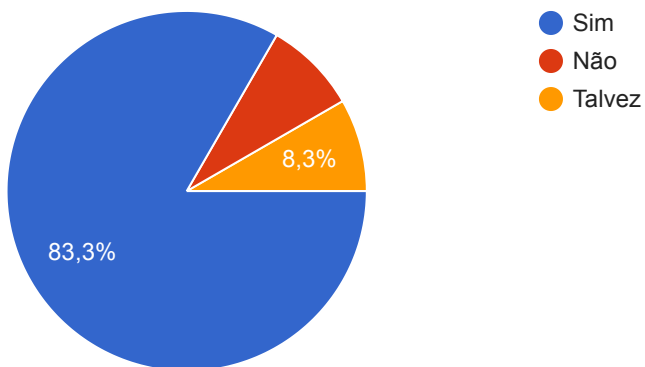
## A disponibilidade da Diretoria?

12 respostas



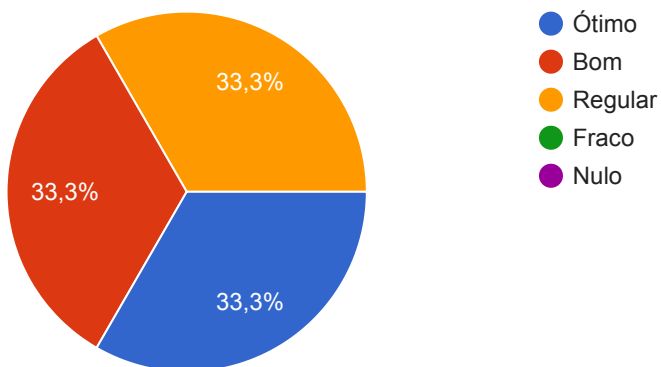
### Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

12 respostas



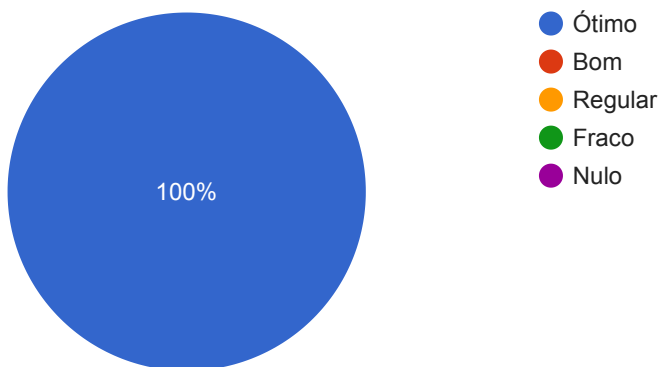
### Estrutura física da instituição

12 respostas



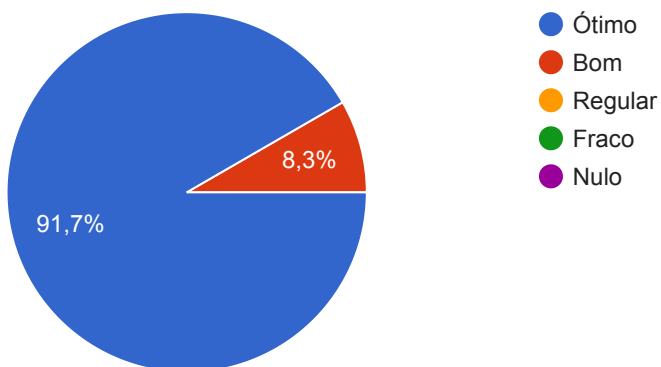
### Atendimento da secretaria

12 respostas



### Horário de funcionamento da secretaria

12 respostas



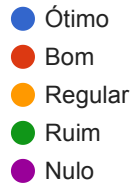
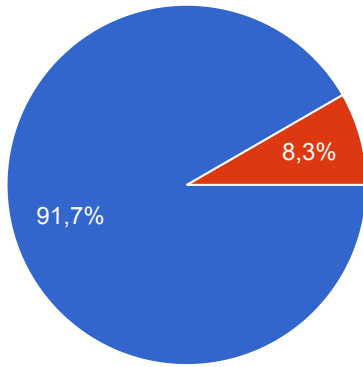
### Atendimento do Financeiro

12 respostas

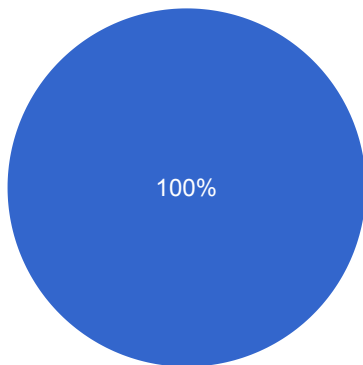


### Horário de funcionamento do Financeiro

12 respostas

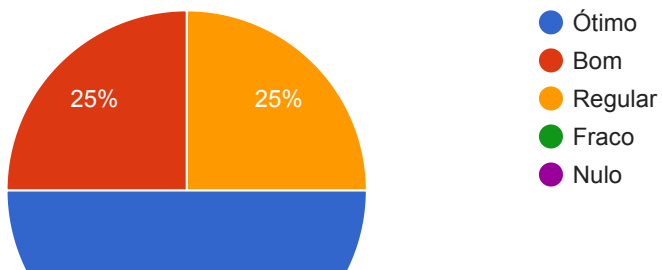


2 respostas



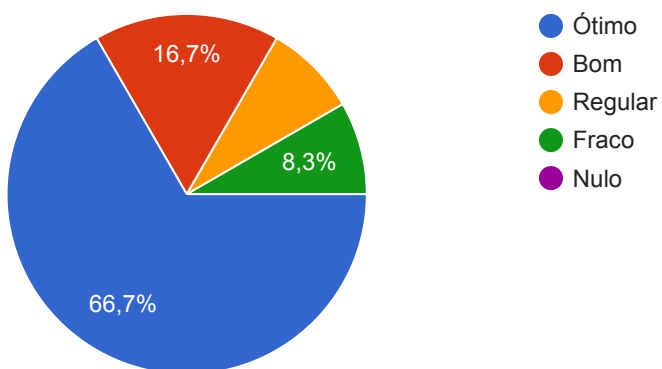
### Iluminação das salas de aula

12 respostas



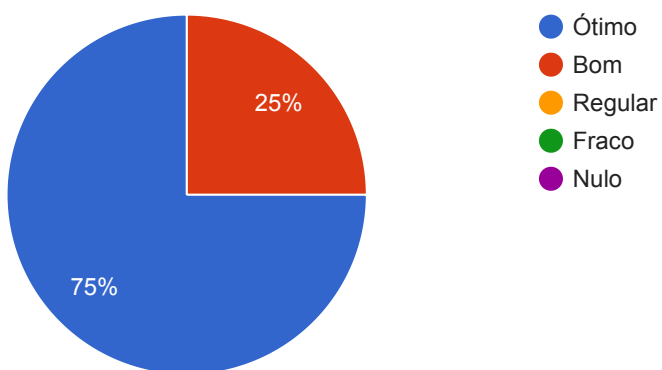
## Limpeza das salas de aula

12 respostas



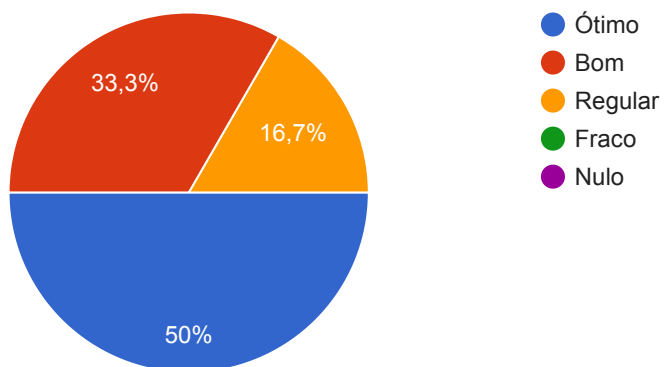
## Horário de funcionamento da biblioteca

12 respostas



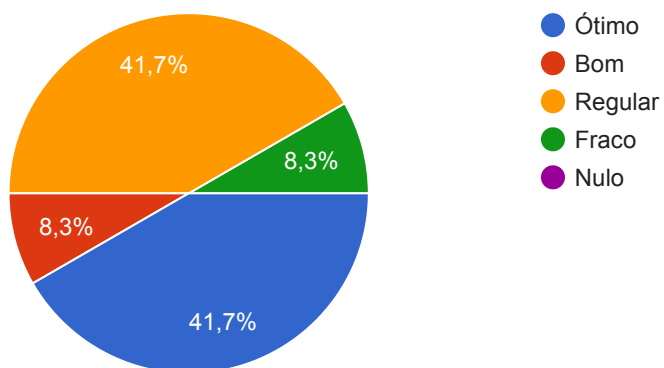
## Iluminação da biblioteca

12 respostas



## Acervo de livros

12 respostas



## Acervo de revistas e periódicos

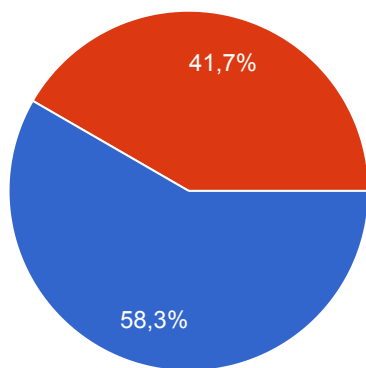
12 respostas



Ótimo

### Limpeza da biblioteca

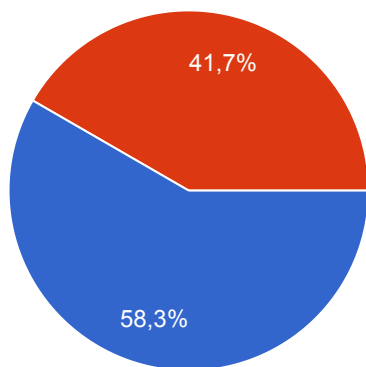
12 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acessibilidade aos ambientes da instituição

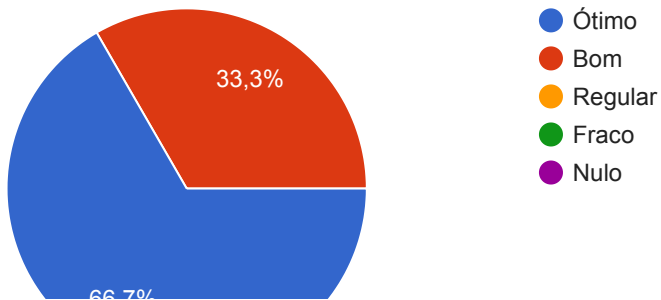
12 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

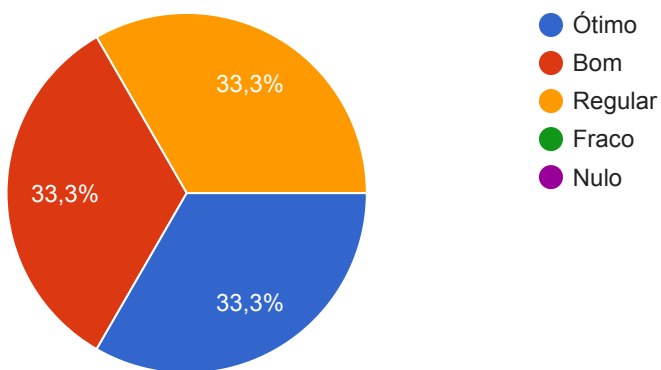
### Limpeza do ambiente geral da instituição

12 respostas



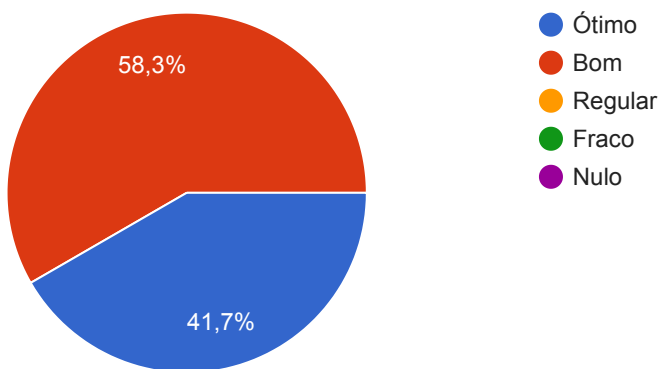
### Acesso por transporte urbano

12 respostas



### Estacionamento interno da instituição

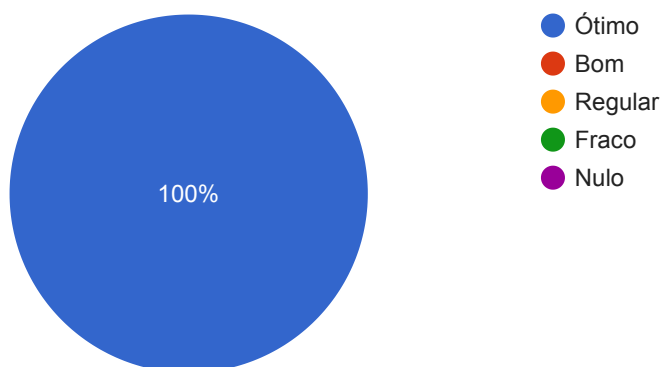
12 respostas





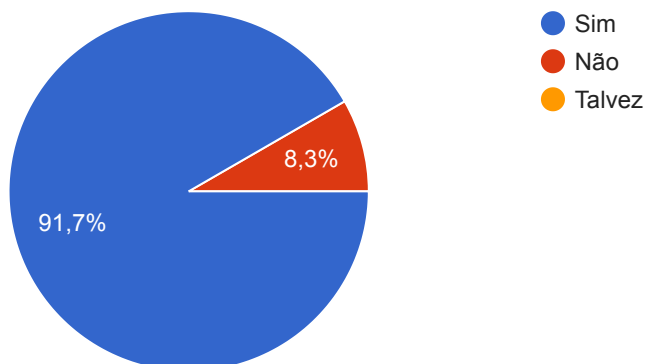
## Atendimento dos funcionários

12 respostas



## O curso está correspondendo às suas expectativas?

12 respostas



## Há alguma consideração a ser feita?

5 respostas

Seria muito bom resolver o problema do ar condicionado, por que sempre ca v azando água durante a aula. Também seria interessante a faculdade disponibilizar computadores para a biblioteca, para que os alunos possam estudar, ou fazer trabalhos. Ou ainda que não na biblioteca, providenciar uma sala de informática ou alguma assistência a nível digital, isso ajudaria muito os alunos.

Que o quadro de professor se mantenha o desse semestre.

não

Acredito que a disponibilização de materiais na plataforma pode melhorar. Os professores poderiam passar isso no dia que passarem na aula.

Nenhuma

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#)

Google Formulários

# Avaliação Institucional 2019.1- Para Docente (Professores)

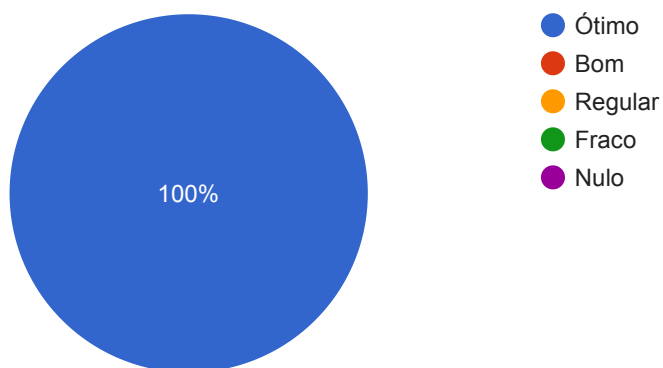
1 resposta

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Site e Redes Sociais)

1 resposta



## Atendimento da Coordenação do Curso

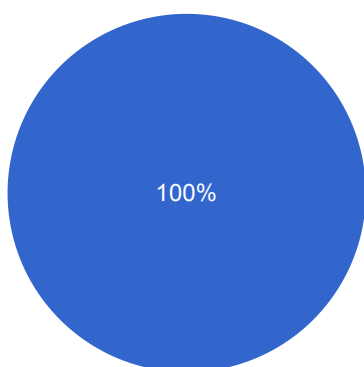
1 resposta



- Ótimo
- Bom

O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento ena qualidade do curso?

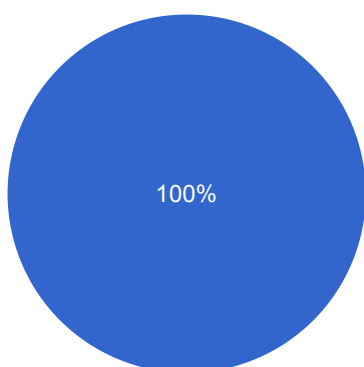
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os discentes?

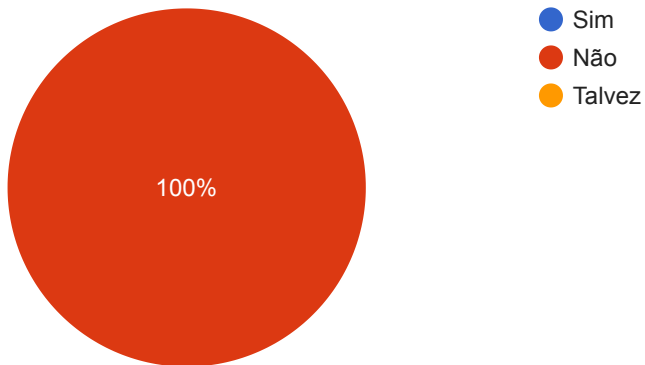
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

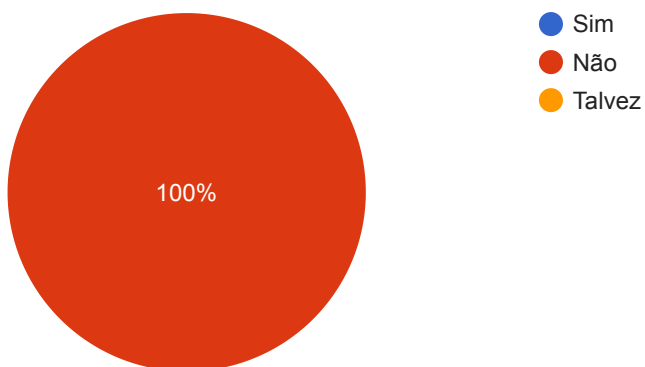
Relaciona-se bem com os docentes

1 resposta



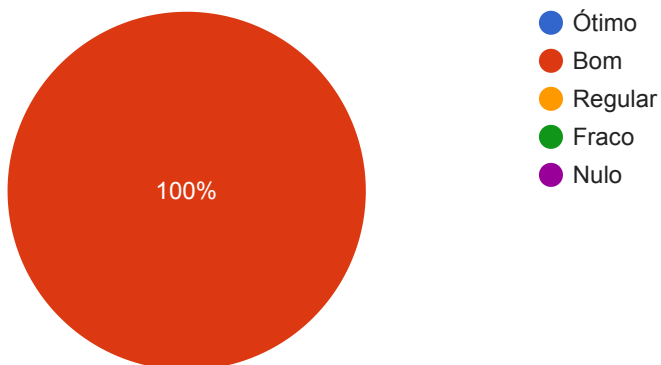
### Comunica-se com os docentes e discentes formalmente?

1 resposta



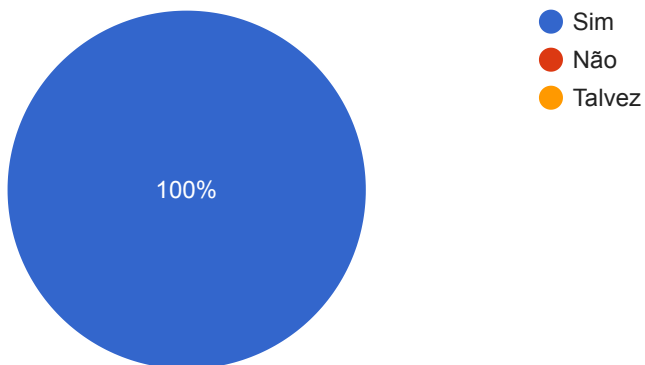
### Atendimento da Diretoria

1 resposta



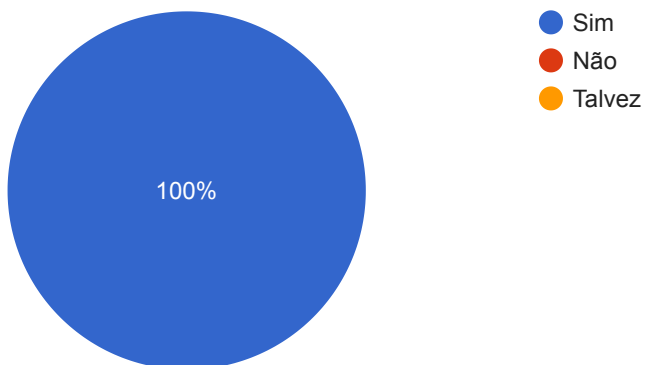
### A disponibilidade da Diretoria?

1 resposta



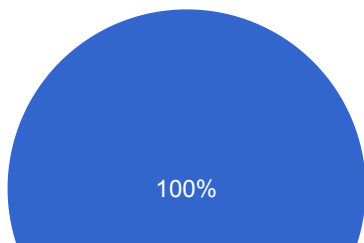
### Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

1 resposta



### Estrutura física da instituição

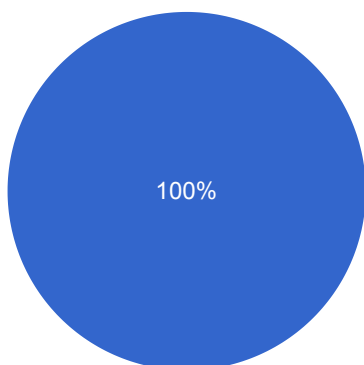
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento da secretaria

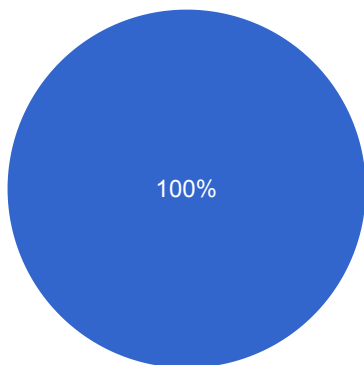
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Horário de funcionamento da secretaria

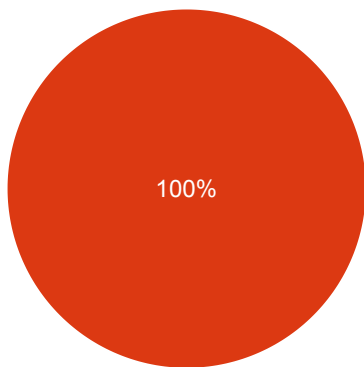
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento do Financeiro

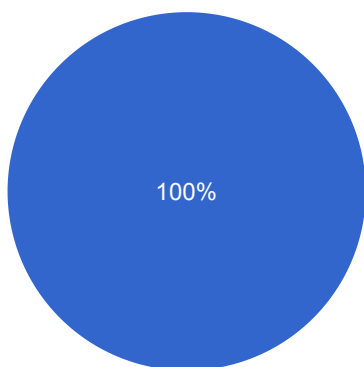
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Nulo

### Horário de funcionamento do Financeiro

1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Nulo

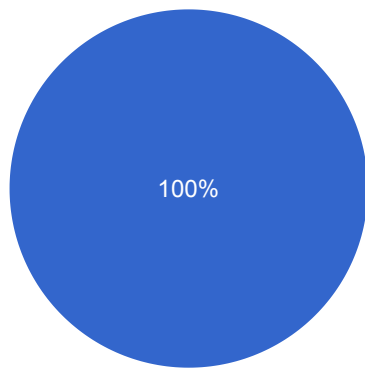
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

### Iluminação das salas de aula

1 resposta

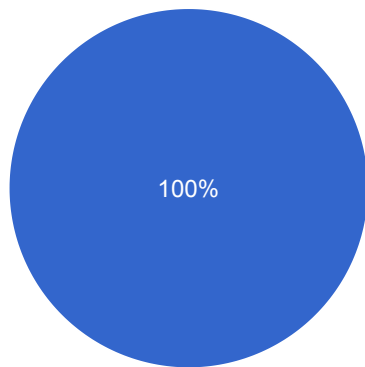




- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza das salas de aula

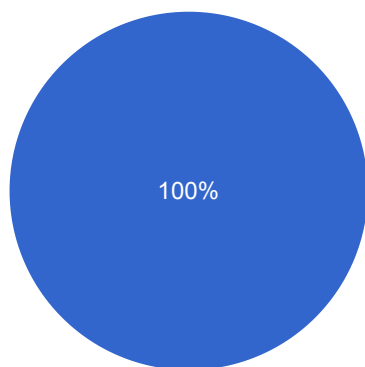
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Horário de funcionamento da biblioteca

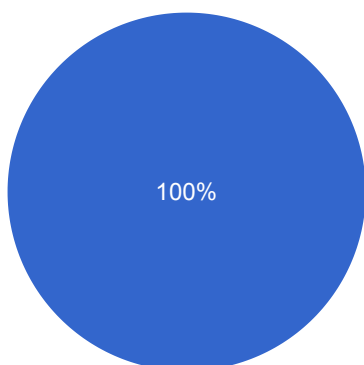
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Iluminação da biblioteca

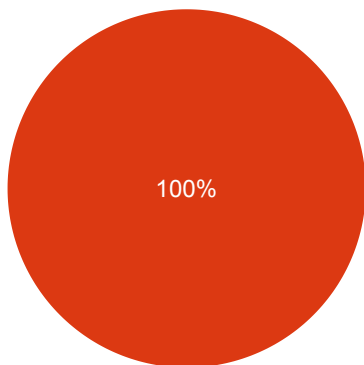
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acervo de livros

1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acervo de revistas e periódicos

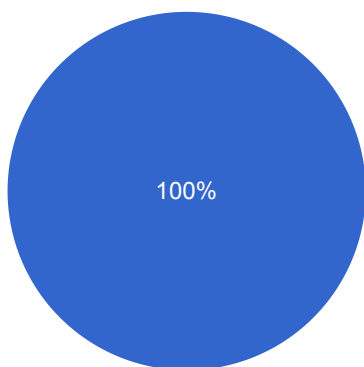
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco

### Limpeza da biblioteca

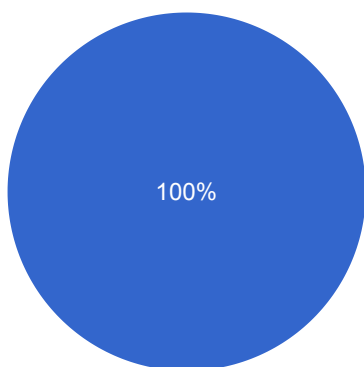
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acessibilidade aos ambientes da instituição

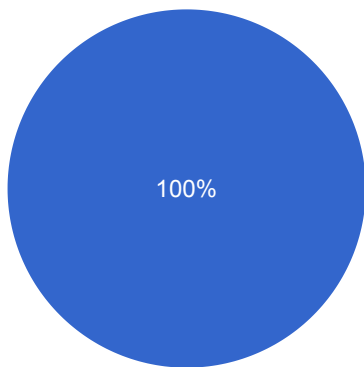
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza do ambiente geral da instituição

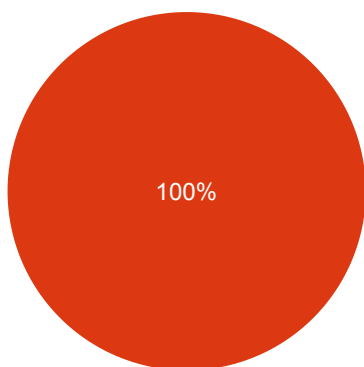
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acesso por transporte urbano

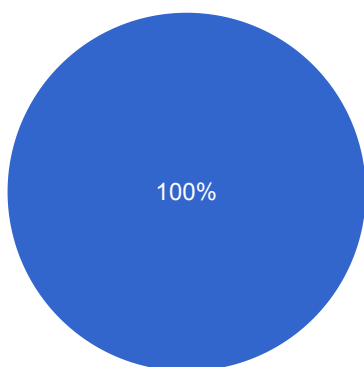
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Estacionamento interno da instituição

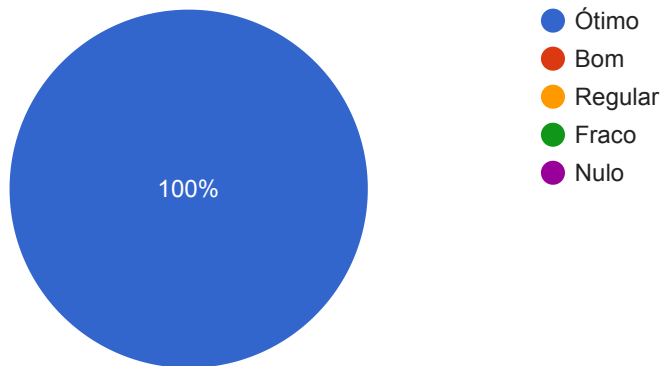
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

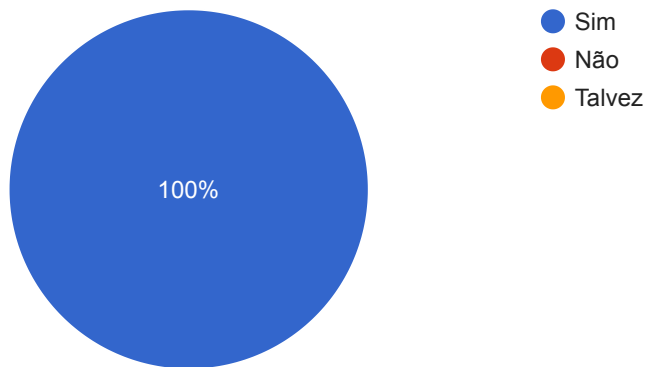
## Atendimento dos funcionários

1 resposta



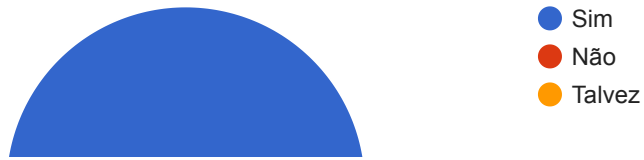
## O curso está correspondendo às suas expectativas?

1 resposta



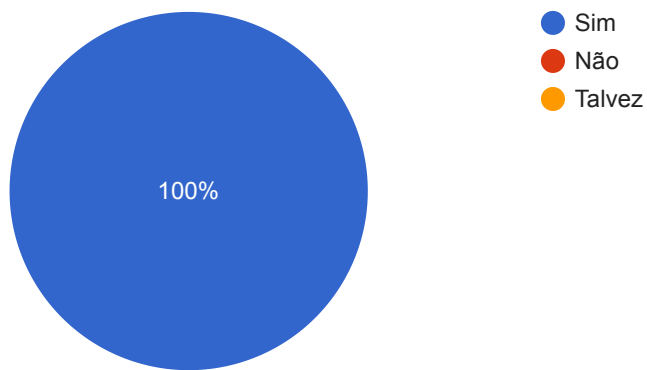
## Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?

1 resposta



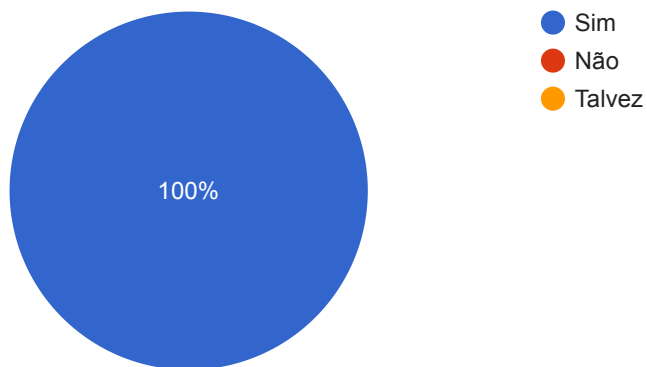
O Projeto Pedagógico do Curso está sendo devidamente desenvolvido?

1 resposta



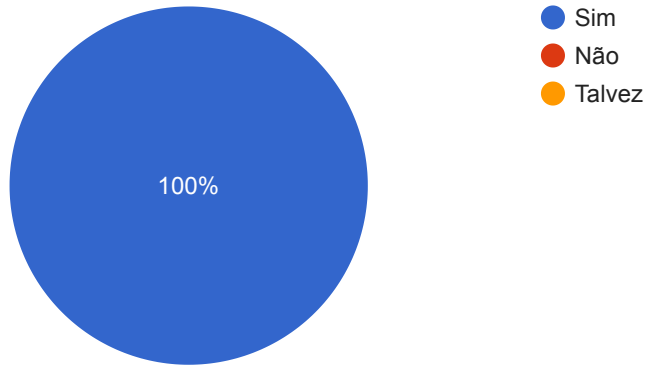
Você conhece os membros do Colegiado do Curso?

1 resposta



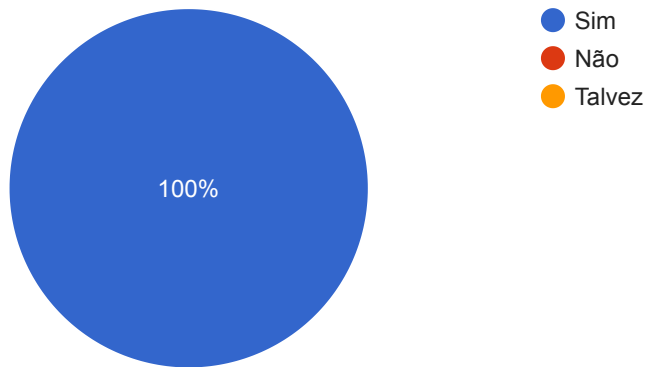
Você apresenta o plano de ensino da disciplina no início do semestre?

1 resposta



Você domina o conteúdo da disciplina e está atualizado?

1 resposta



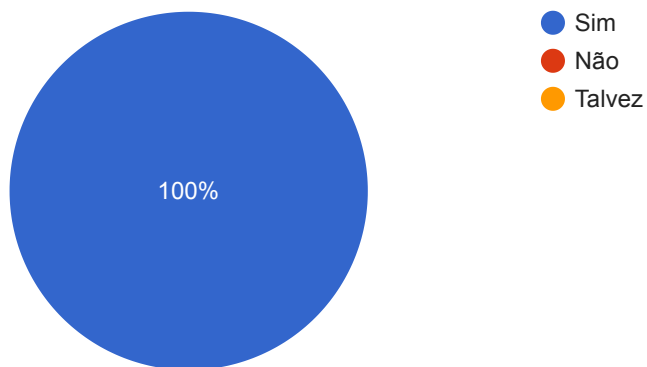
Você tem bom relacionamento com os discentes e é aberto ao diálogo?

1 resposta

 Sim

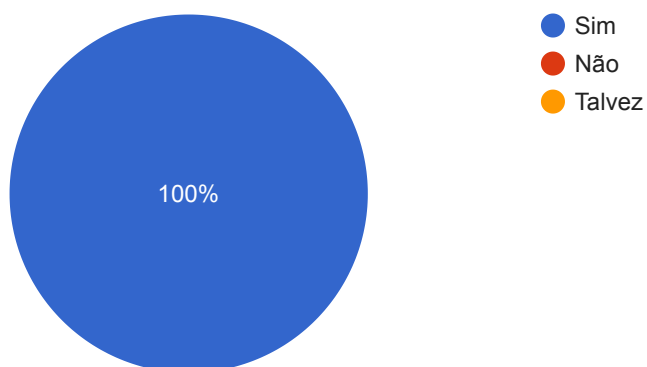
Você incentiva a autonomia intelectual do discente?

1 resposta



O plano de ensino da disciplina apresentado contém os itens essenciais (objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, atividades a serem realizadas)?

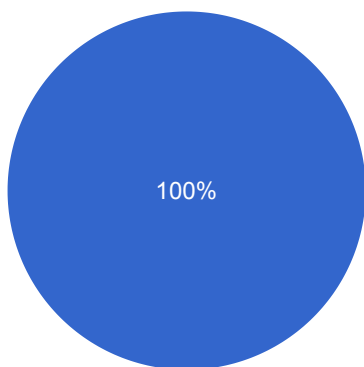
1 resposta



O número de avaliações é adequado à quantidade de conteúdos da disciplina?



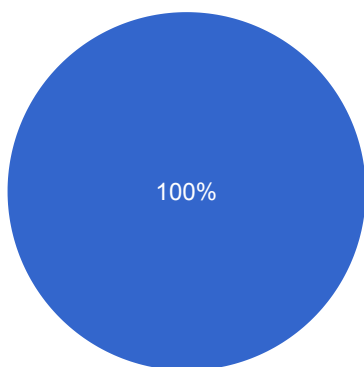
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Você analisa os resultados de avaliações com os discentes?

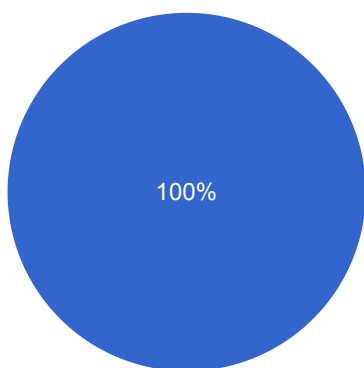
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

.Existe um bom relacionamento entre os discentes?

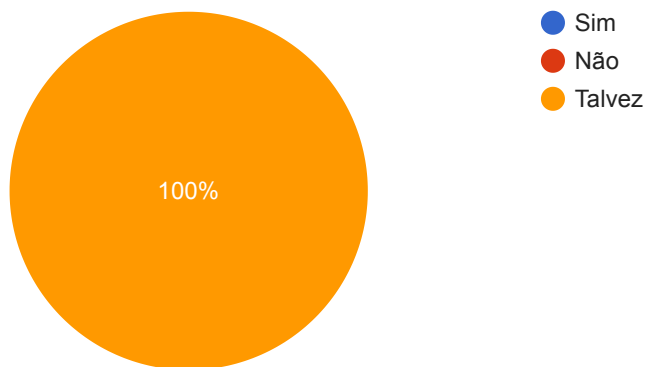
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

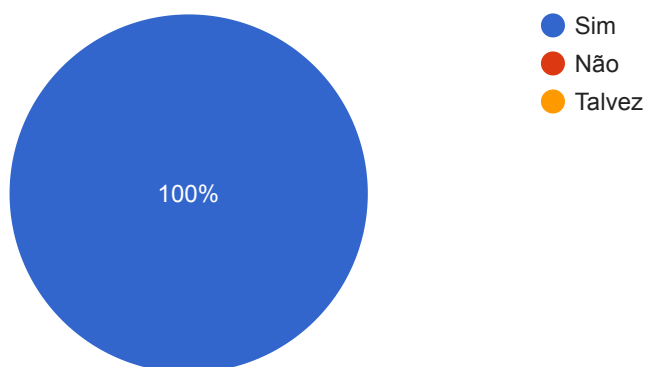
Há interesse e envolvimento da turma com a aprendizagem na disciplina?

1 resposta



A bibliograa par a estudo do conteúdo é disponível na biblioteca?

1 resposta



Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

1 resposta

Um Professor que apresentou conteúdo satisfatório à disciplina lecionada, no entanto, não contou com a disposição de todos para o profícuo aprendizado e assimilação do conteúdo.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#)

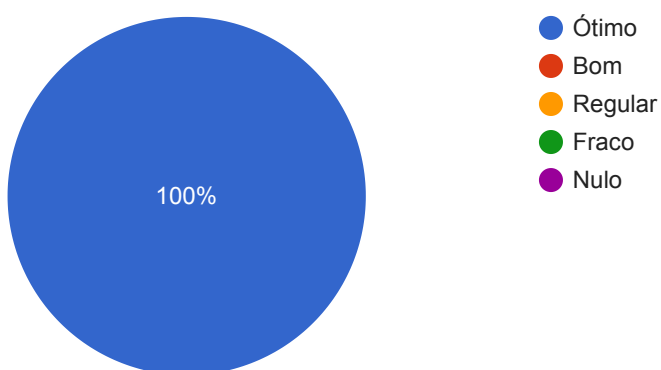
Google Formulários

# Avaliação Institucional 2019.1- Para Funcionários

2 respostas

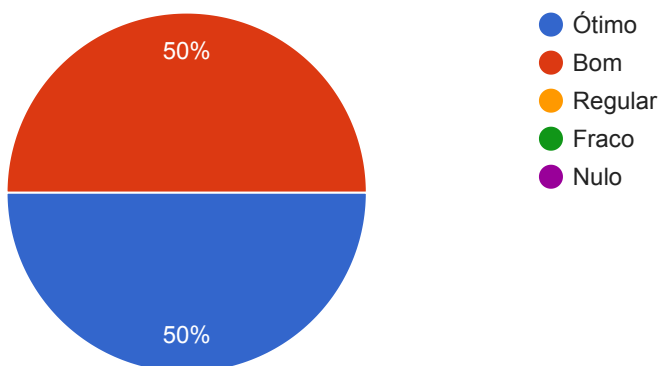
## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Site e Redes Sociais)

2 respostas



## Coordenação do Curso

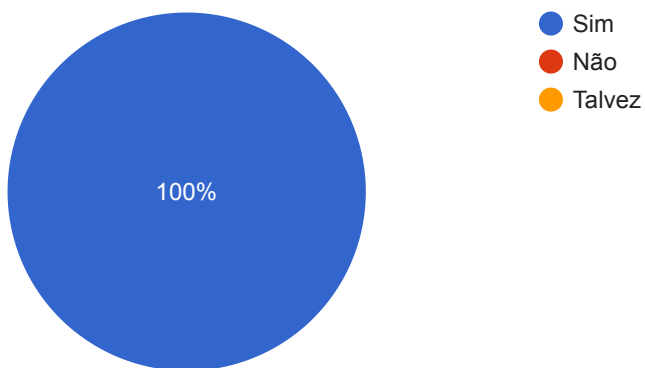
2 respostas



O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na

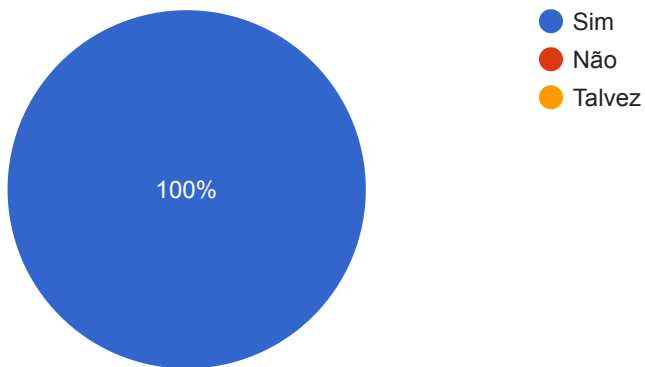
### qualidade do curso?

2 respostas



### Relaciona-se bem com os discentes?

2 respostas



### Relaciona-se bem com os docentes

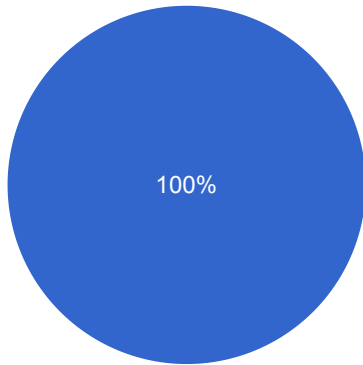
2 respostas



● Sim

### Atendimento da Diretoria

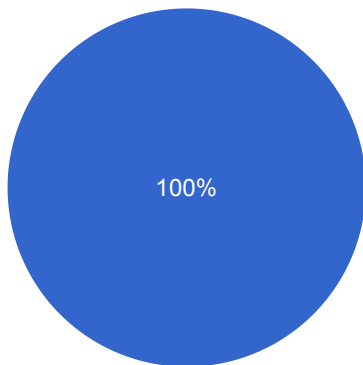
2 respostas



● Ótimo  
● Bom  
● Regular  
● Fraco  
● Nulo

### A disponibilidade da Diretoria?

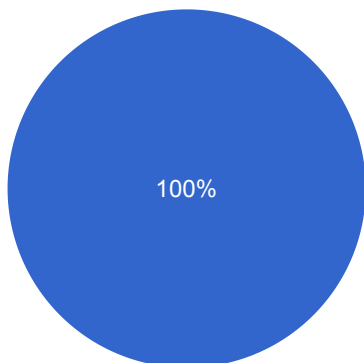
2 respostas



● Sim  
● Não  
● Talvez

### Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

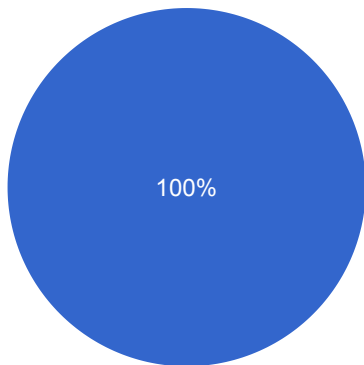
2 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

### Estrutura física da instituição

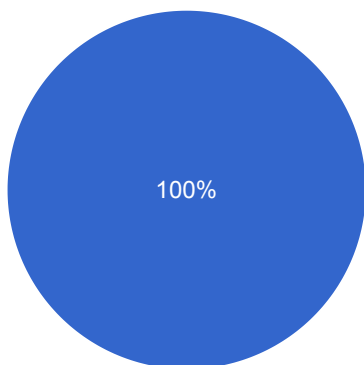
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento da secretaria

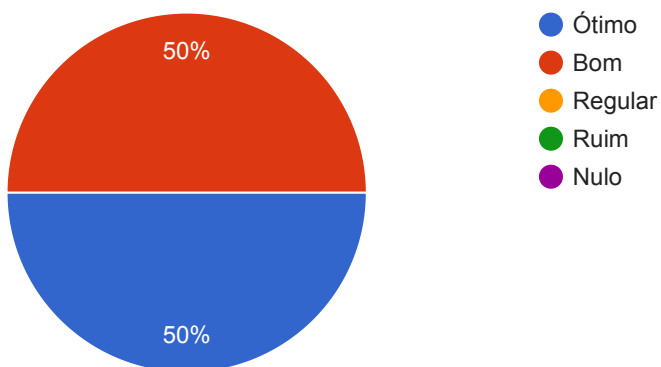
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

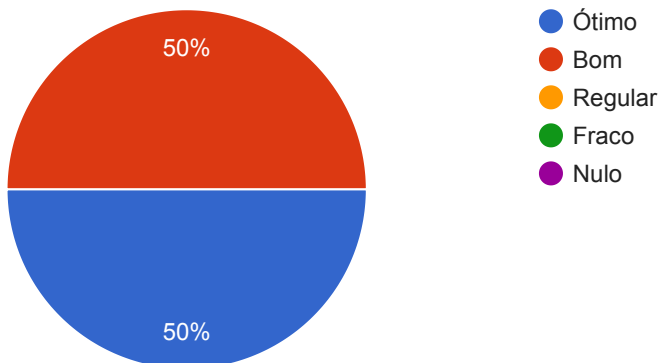
### Atendimento do Financeiro

2 respostas



### Iluminação das salas de Trabalho

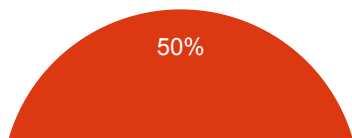
2 respostas



### Limpeza das salas

2 respostas

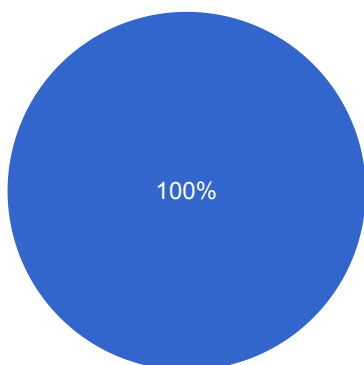




- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco

### Limpeza da biblioteca

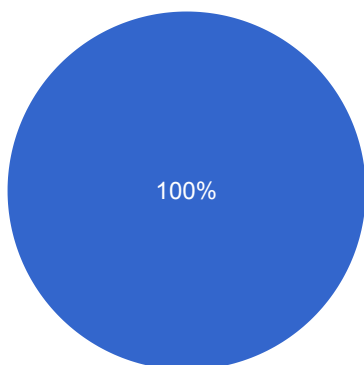
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acessibilidade aos ambientes da instituição

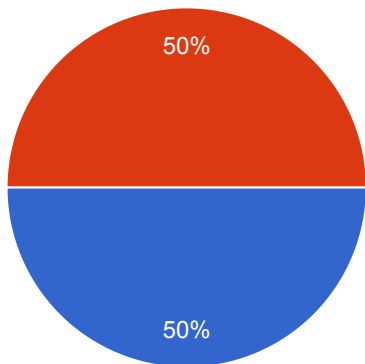
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza do ambiente geral da instituição

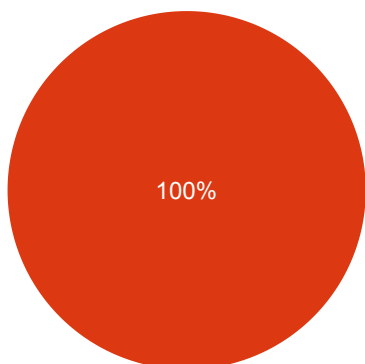
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acesso por transporte urbano

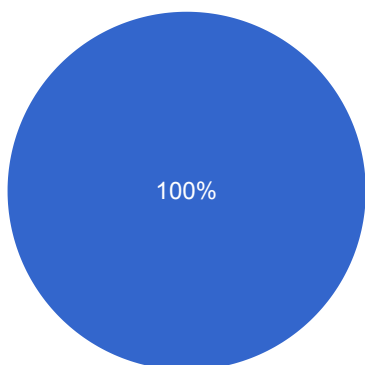
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Estacionamento interno da instituição

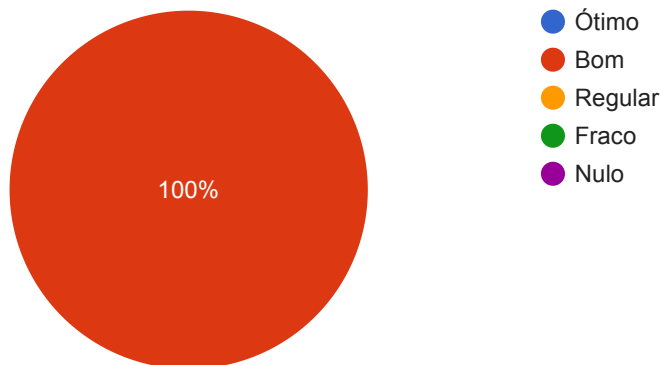
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

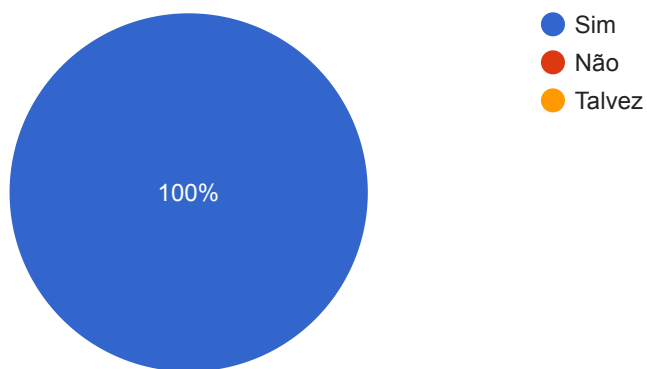
## Interação entre funcionários

2 respostas



## A FTRB está correspondendo às suas expectativas?

2 respostas



## Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

1 resposta

Não.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#)

Google Formulários

# Avaliação de docente - Eduardo Barnabé

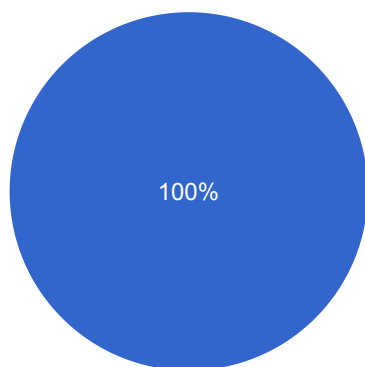
11 respostas

[Publicar análise](#)

Professor Eduardo Barnabé

O professor é pontual com os horários das aulas?

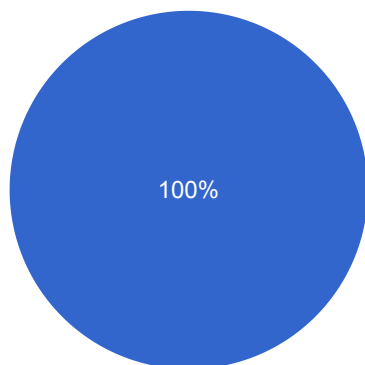
11 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

11 respostas

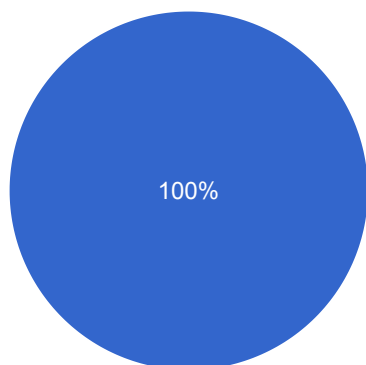


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo



A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

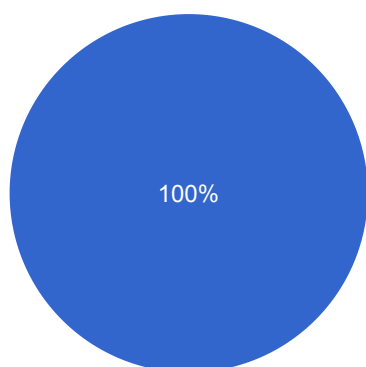
11 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

Há clareza na comunicação do conteúdo?

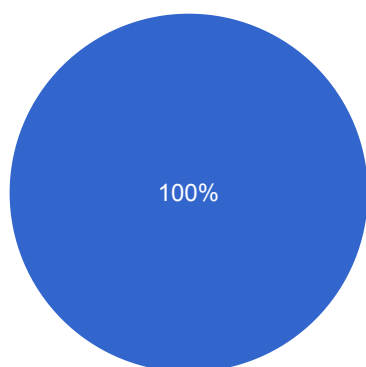
11 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

11 respostas

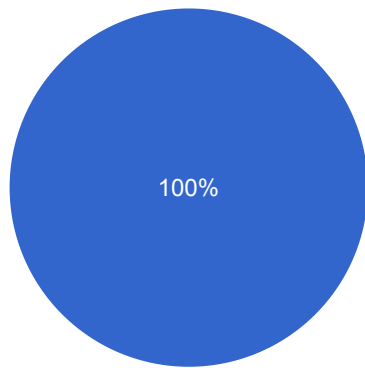


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?



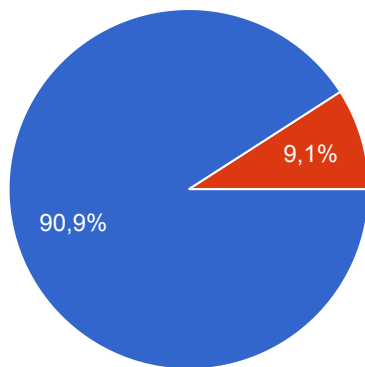
11 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor é acessível e tem disponibilidade?

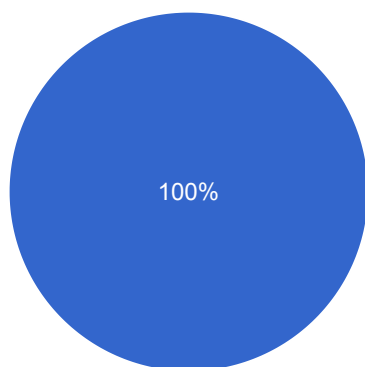
11 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O conteúdo é organizado e sequencial?

11 respostas

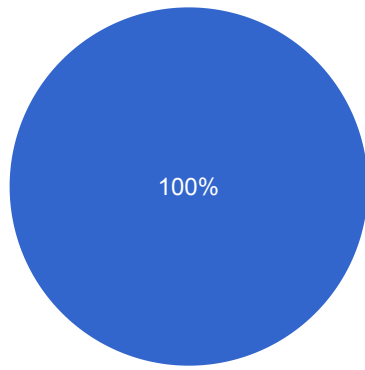


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

11 respostas

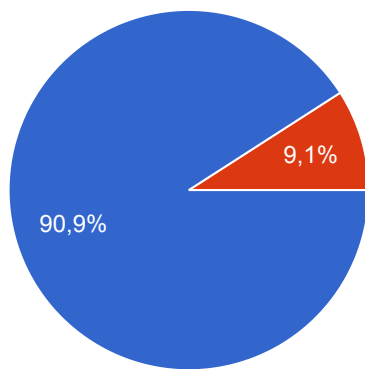




- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

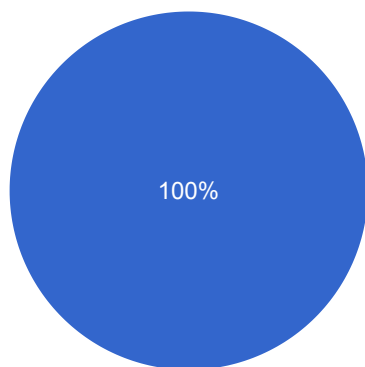
11 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

11 respostas



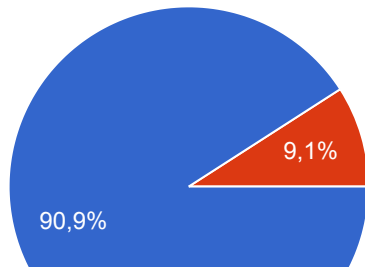
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

11 respostas



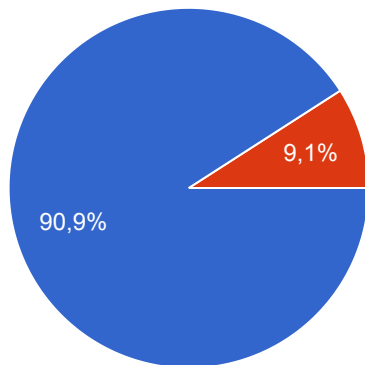




- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

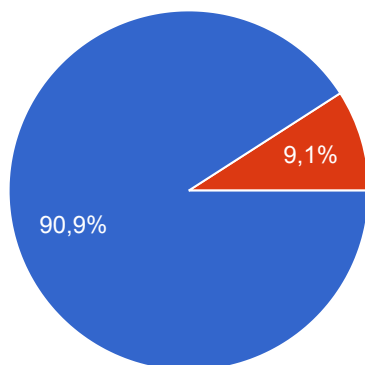
11 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor oferece condições para a participação dos alunos?

11 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

11 respostas





- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco

Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

2 respostas

Passar os trabalhos com mais antecedência, não deixando tudo para o final do semestre.

Bom professor! tenta extrair o máximo do aluno e tem um respeito em relação as diversidades denominacional na sala e respeita os ponto de vista desde que tenha argumentos como o mesmo diz. O professor tem uma ótima didática em sala.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários



# Avaliação de docente - Leonardo Gonçalves

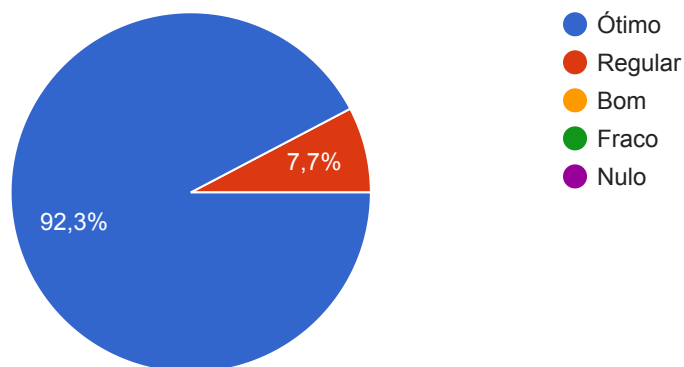
13 respostas

[Publicar análise](#)

Professor Leonardo Gonçalves

O professor é pontual com os horários das aulas?

13 respostas



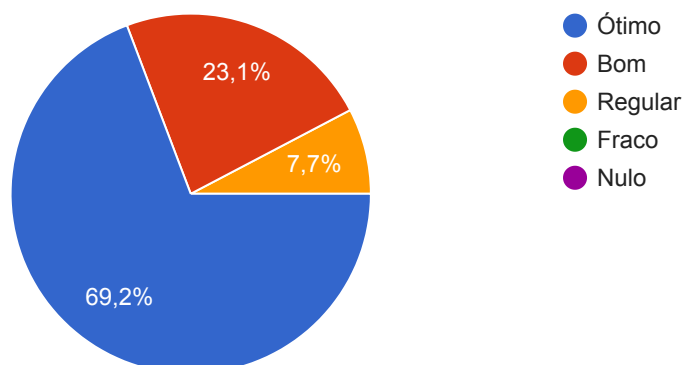
A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

13 respostas



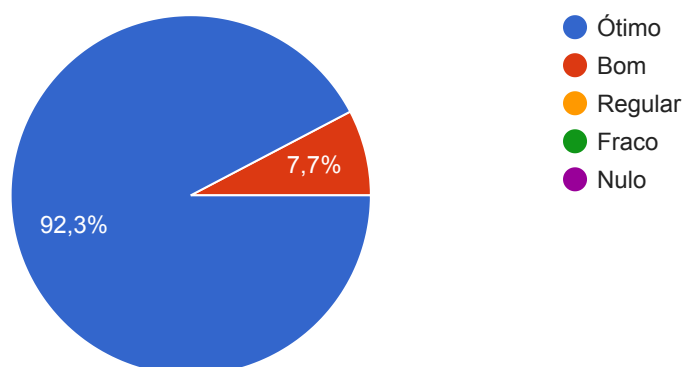
A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

13 respostas



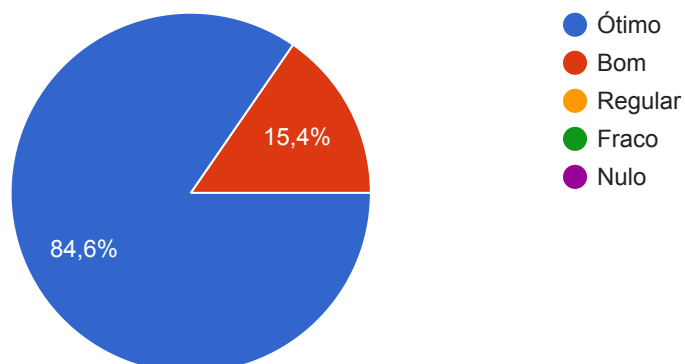
Há clareza na comunicação do conteúdo?

13 respostas



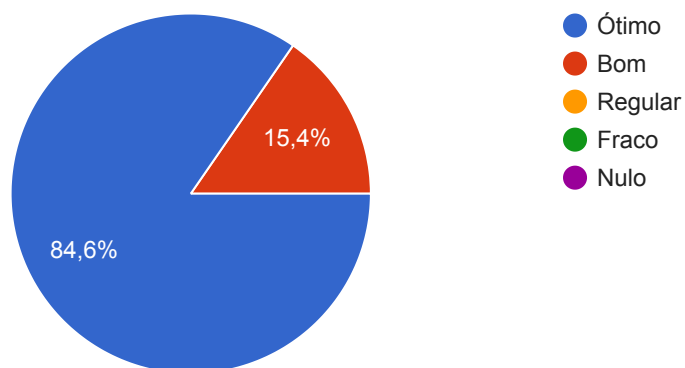
O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

13 respostas



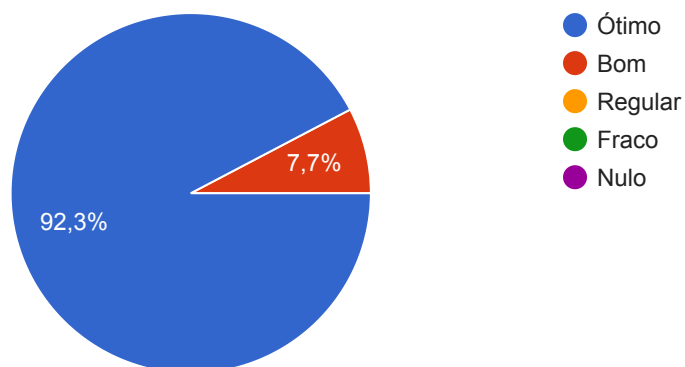
As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?

13 respostas



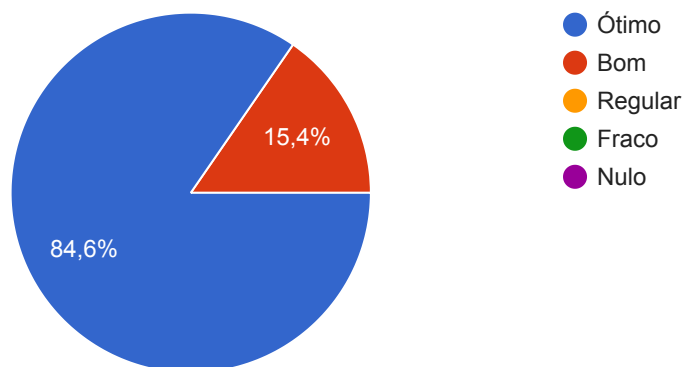
O professor é acessível e tem disponibilidade?

13 respostas



O conteúdo é organizado e sequencial?

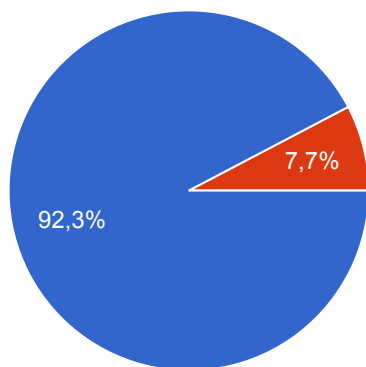
13 respostas



O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?



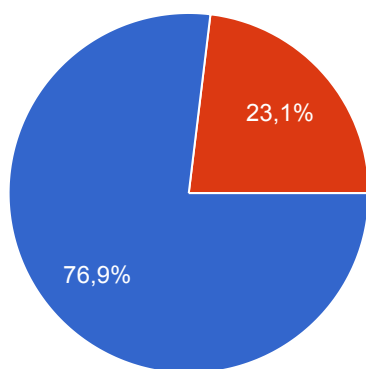
13 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

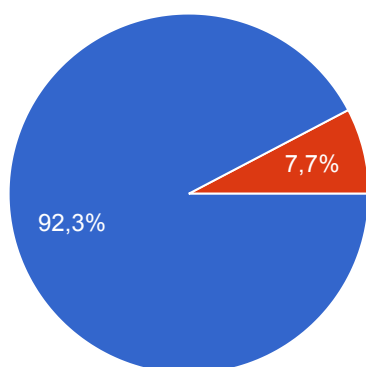
13 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

13 respostas

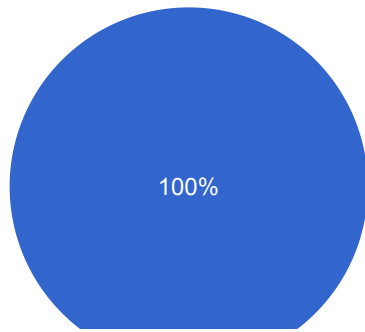


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

13 respostas

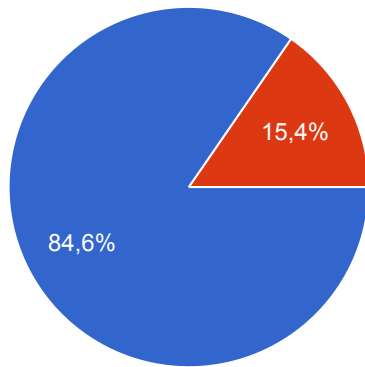




- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

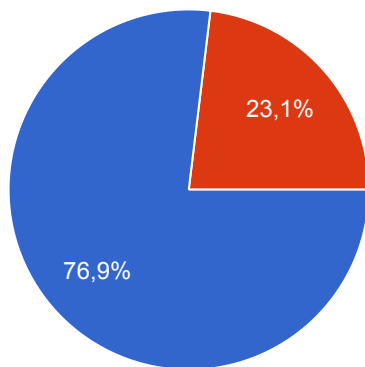
13 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor oferece condições para a participação dos alunos?

13 respostas

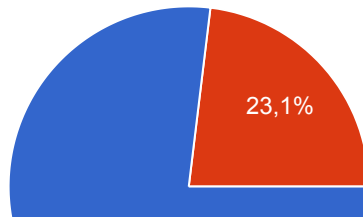


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

13 respostas





- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

3 respostas

Faltou apresentação da ementa nos primeiros dias de aula. Gostaria que a ementa já fosse apresentada no primeiro dia de aula e que fosse seguida a risca, isso evitaria reclamações no decorrer do curso.

As notas das provas poderiam ser entregues mais rapidamente.

Bom professor! disponível e de fácil acesso. Tem um direcionamento mais filosófico o que torna interessante em conjuntos com os outros professores e dá para extrair muitas coisas boas durante suas aulas.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





# Avaliação de docente - Michel Augusto

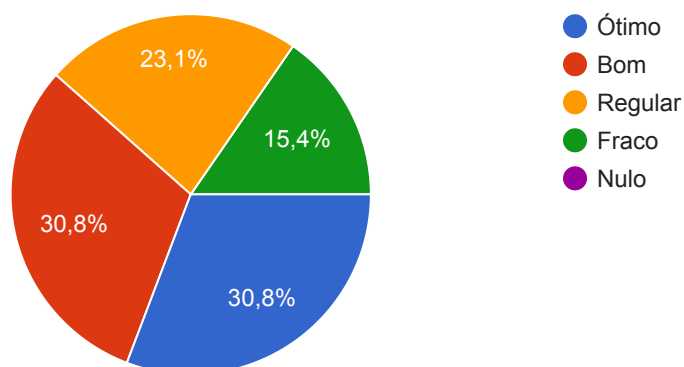
13 respostas

[Publicar análise](#)

Professor Michel Augusto

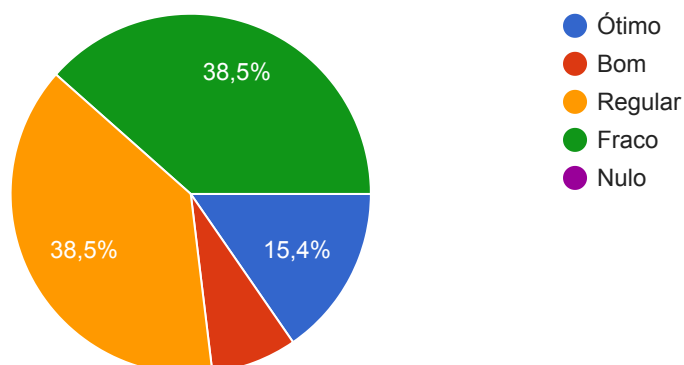
## O professor é pontual com os horários das aulas?

13 respostas



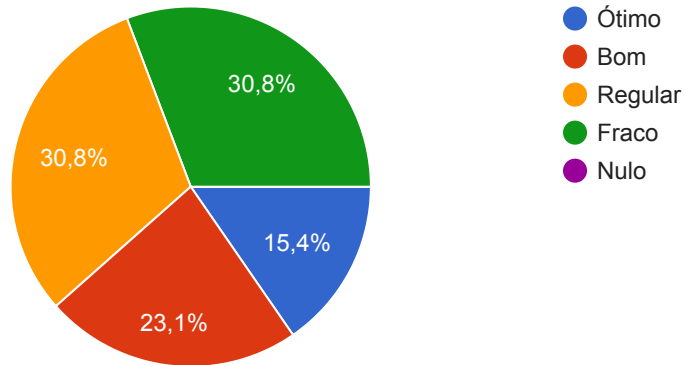
## A metodologia de ensino usada pelo professor é satisfatória?

13 respostas



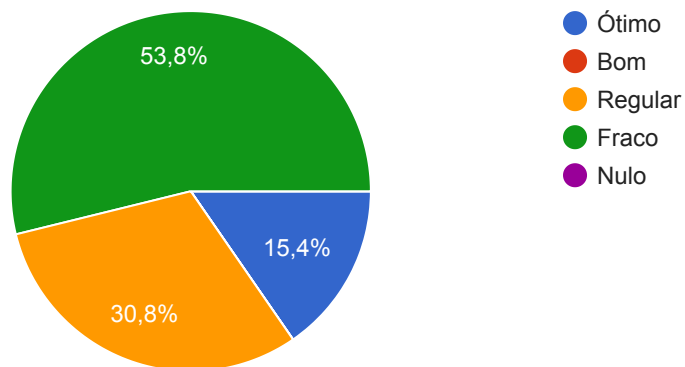
A ementa e/ou plano de ensino são bem apresentados e elaborados?

13 respostas



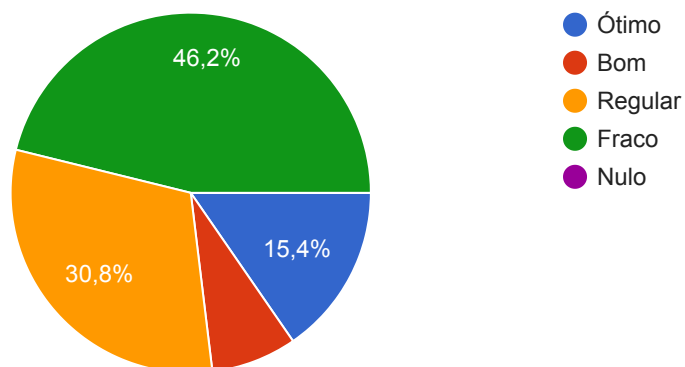
Há clareza na comunicação do conteúdo?

13 respostas



O desenvolvimento do conteúdo é satisfatório?

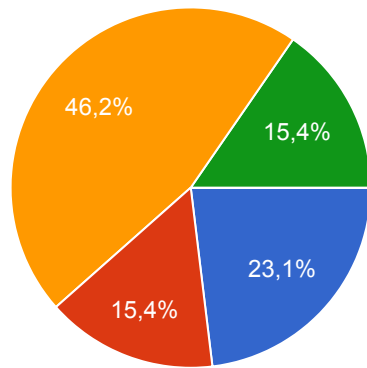
13 respostas



As provas são compatíveis com o conteúdo ministrado em aula?



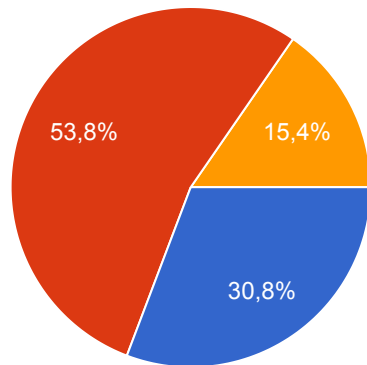
13 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor é acessível e tem disponibilidade?

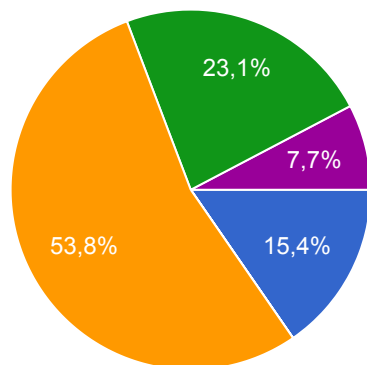
13 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O conteúdo é organizado e sequencial?

13 respostas

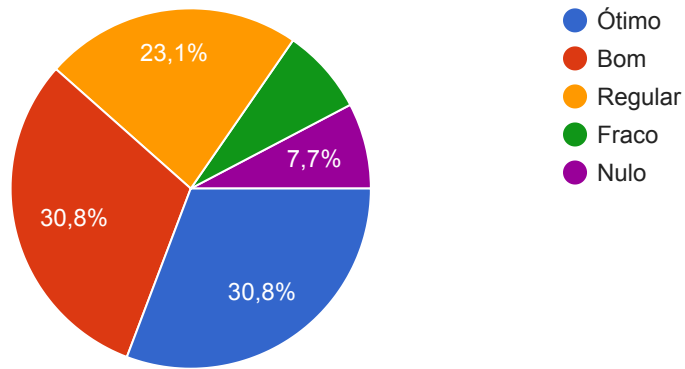


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

O professor tem segurança em relação ao conteúdo ministrado?

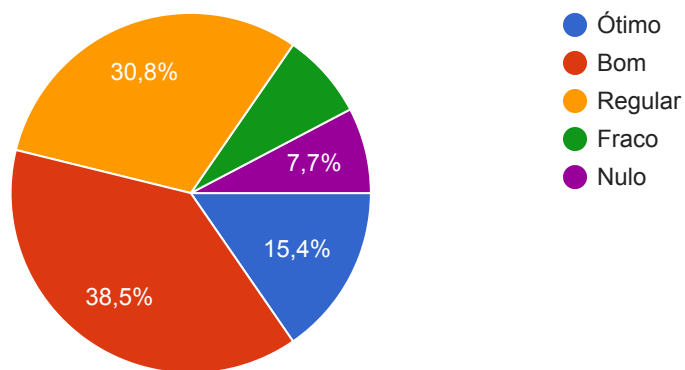
13 respostas





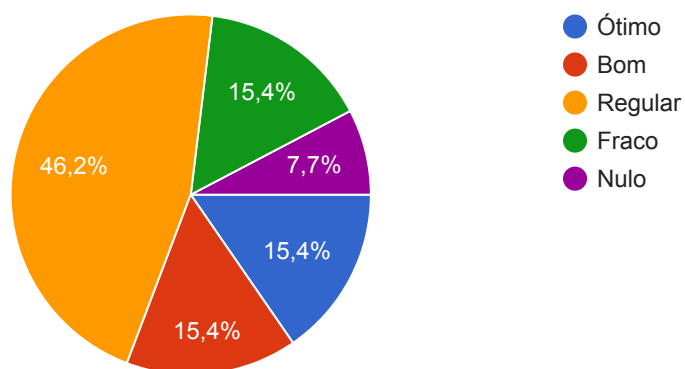
O professor dá condições para o aluno demonstrar o que aprendeu?

13 respostas



O professor usa de analogias e exemplos corretos e coerentes?

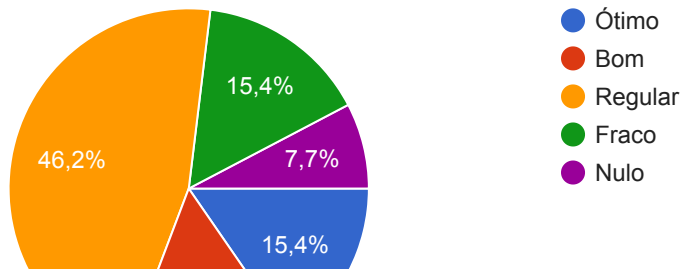
13 respostas



O professor compreende e responde as dúvidas do aluno?

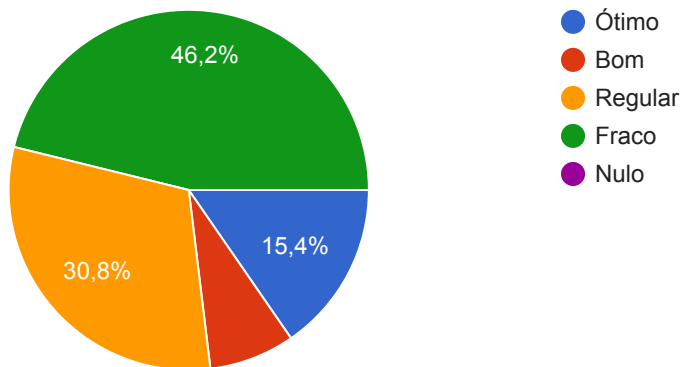
13 respostas





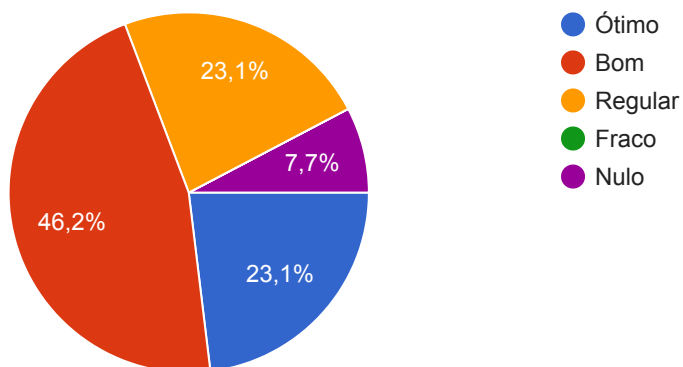
Há coerência entre o conteúdo ministrado e a ementa da disciplina?

13 respostas



O professor oferece condições para a participação dos alunos?

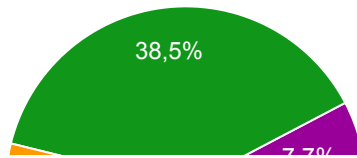
13 respostas



O material usado (mídias, texto e etc...) nas aulas são satisfatório?

13 respostas





- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco

Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

6 respostas

O professor poderia se atentar mais as datas dadas na ementa, para que o conteúdo da matéria seja todo abordado ao longo do semestre.

O professor tem dificuldades com horários inclusive para encerrar a aula, não conseguiu seguir ementa e nem explicar a matéria, provas mal elaboradas, material para aulas péssimos na qual não conseguia compreender nem o que estava sendo escrito, falta de material objetivo. onde pudéssemos estudar.

O principal problema do professor é a falta de didática e organização do conteúdo. Ele não segue a ementa, no decorrer do curso foi alterando o cronograma da ementa. É muito fraco como professor.

UM EXCELENTE HOMEM DE DEUS, LÍDER NATO, UMA GRANDE SABEDORIA, POR ESTAS QUALIDADES PREFERIA ELE FAZENDO MARKETING DA FTRB EM OUTRAS INSTITUIÇÕES RELIGIOSA PARA PODER TRAZER NOVOS CANDIDATOS A TEÓLOGOS, POIS, SEM MARKETING NÃO HÁ DIVULGAÇÃO

O professor tem conhecimento, mas apresenta muita dificuldade para transmitir de forma que os alunos compreendam. As aulas tem um aspectos de serem as mesmas

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários



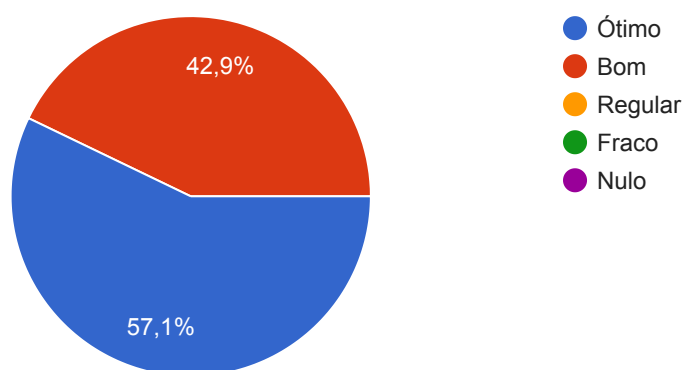
# Avaliação Institucional 2019.2- Discente

14 respostas

[Publicar análise](#)

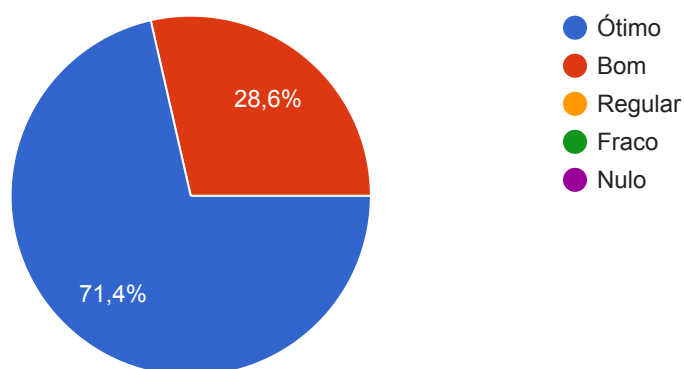
## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Site e Redes Sociais)

14 respostas



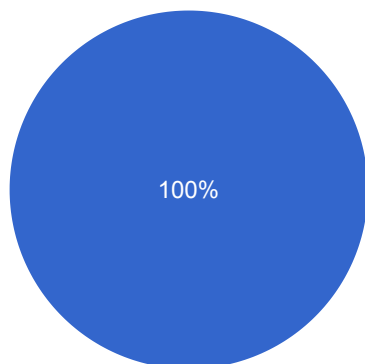
## Atendimento da Coordenação do Curso - Prof. Leonardo Gonçalves

14 respostas



O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

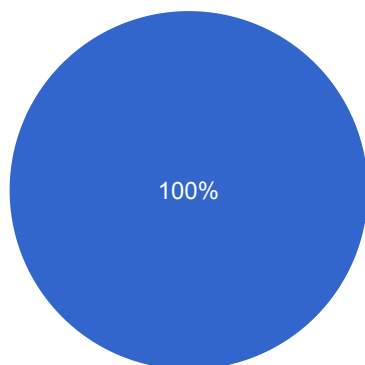
14 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os discentes?

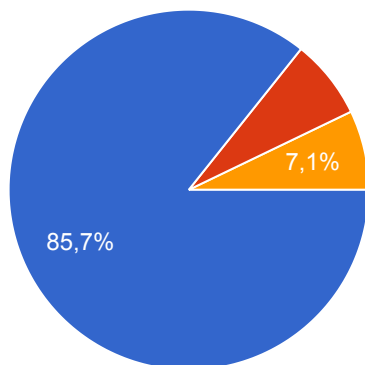
14 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os docentes

14 respostas



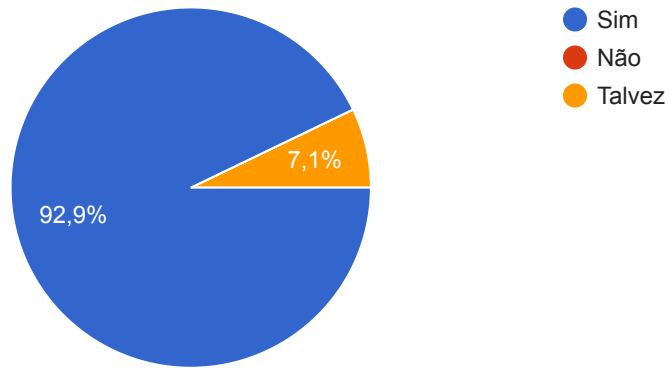
- Sim
- Não
- Talvez

Comunica-se com os docentes e discentes formalmente?



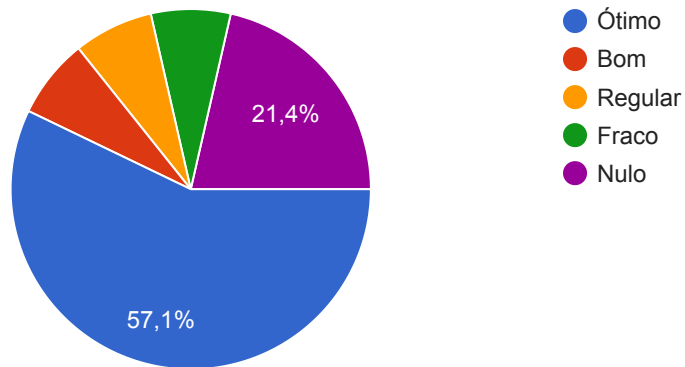


14 respostas



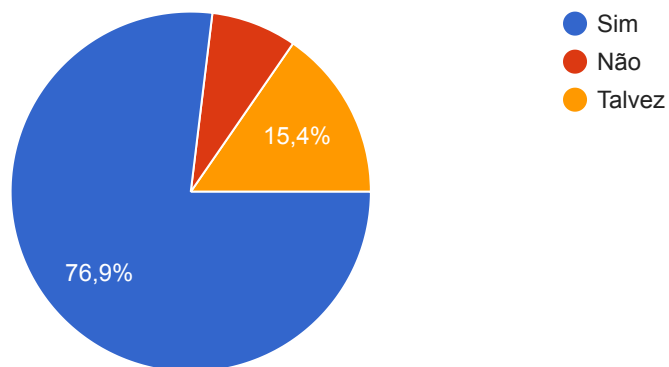
### Atendimento da Diretoria - Prof. Michel Augusto

14 respostas



### A disponibilidade da Diretoria?

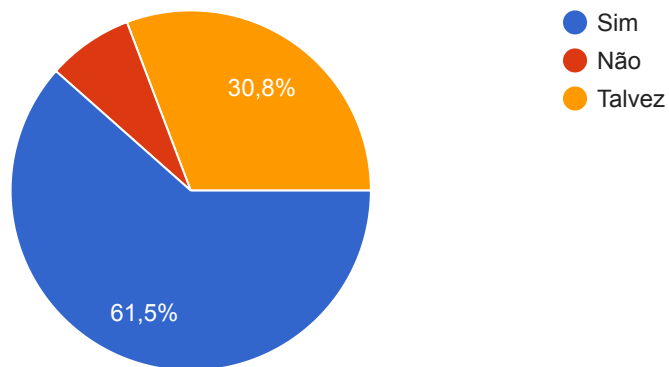
13 respostas



### Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

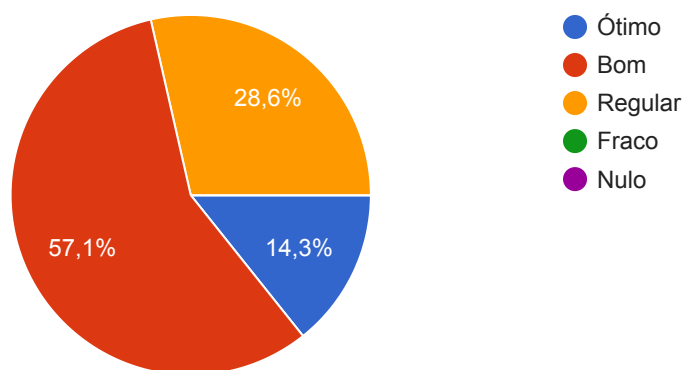
13 respostas





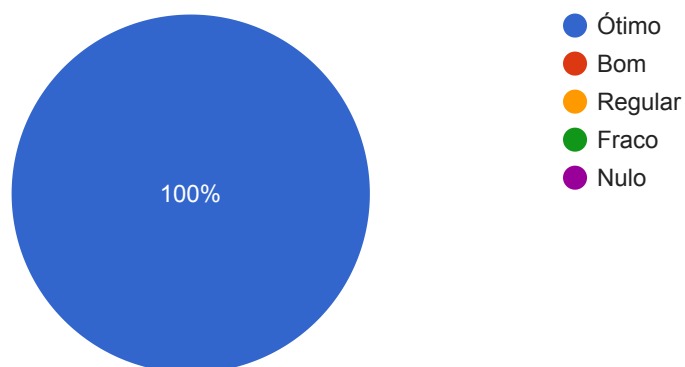
### Estrutura física da instituição

14 respostas



### Atendimento da secretaria - Aline Barbosa

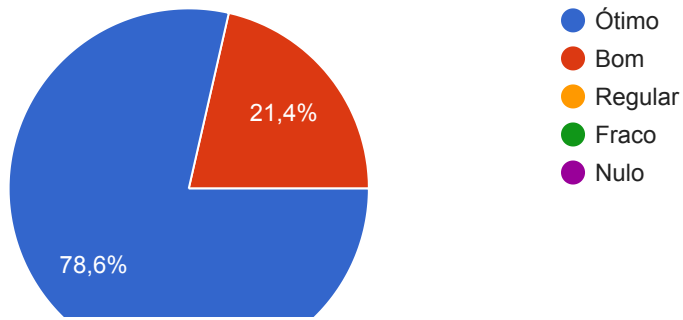
14 respostas



### Horário de funcionamento da secretaria

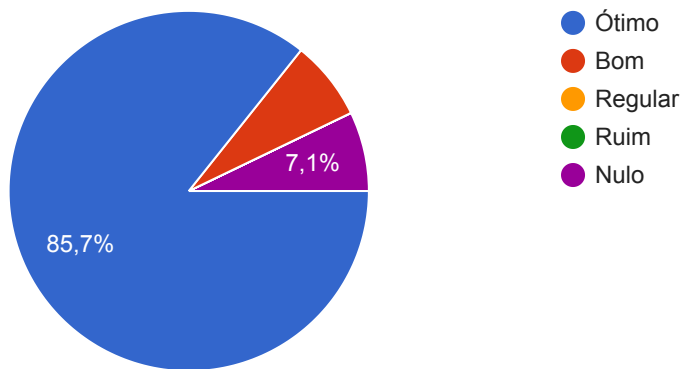
14 respostas





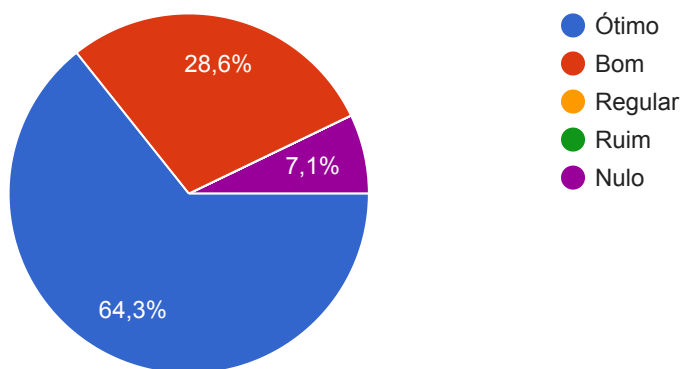
### Atendimento do Financeiro - Luan Soares

14 respostas



### Horário de funcionamento do Financeiro

14 respostas



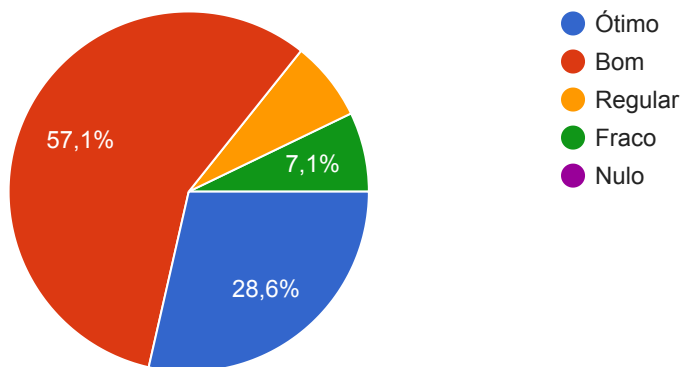
0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Iluminação das salas de aula

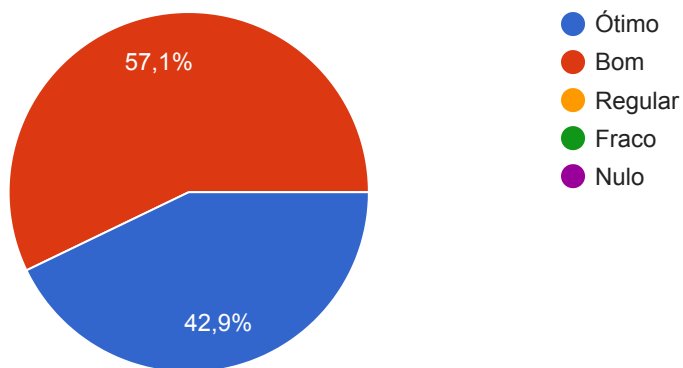


14 respostas



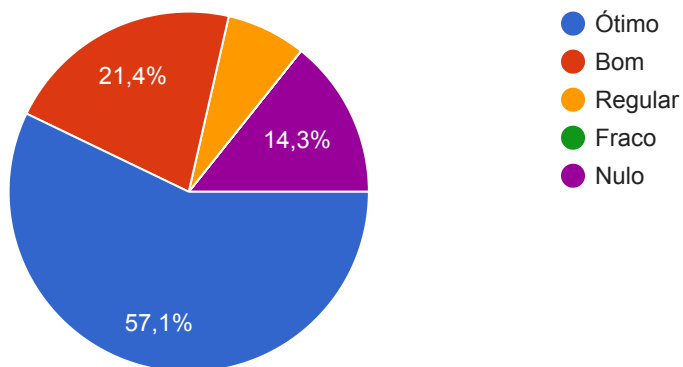
### Limpeza das salas de aula

14 respostas



### Horário de funcionamento da biblioteca

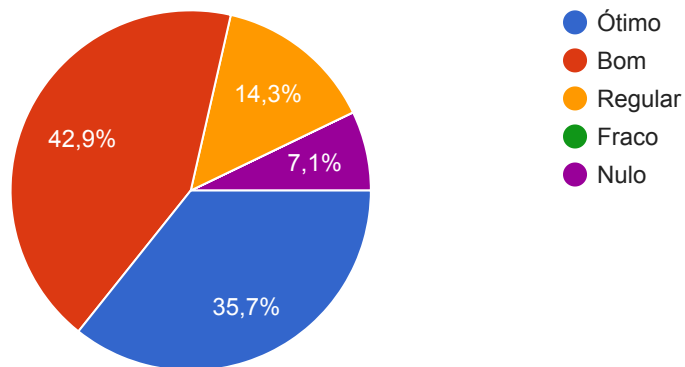
14 respostas



### Iluminação da biblioteca

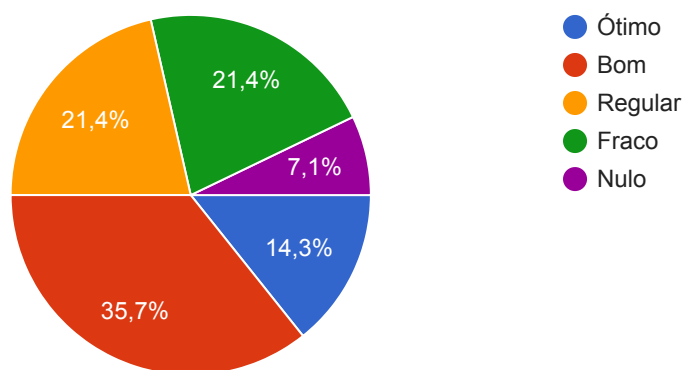
14 respostas





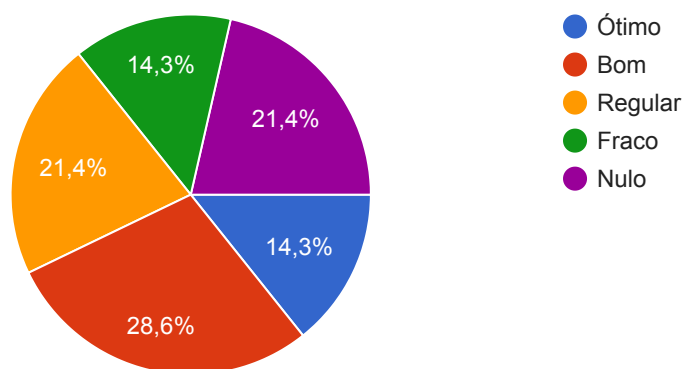
### Acervo de livros

14 respostas



### Acervo de revistas e periódicos

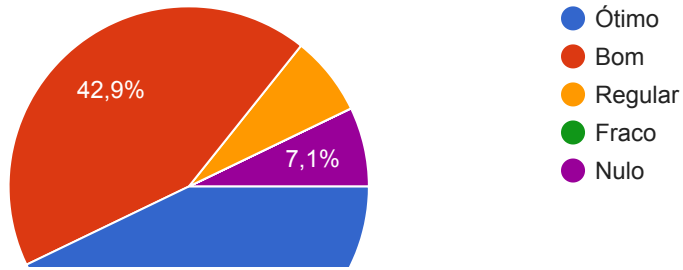
14 respostas



### Limpeza da biblioteca

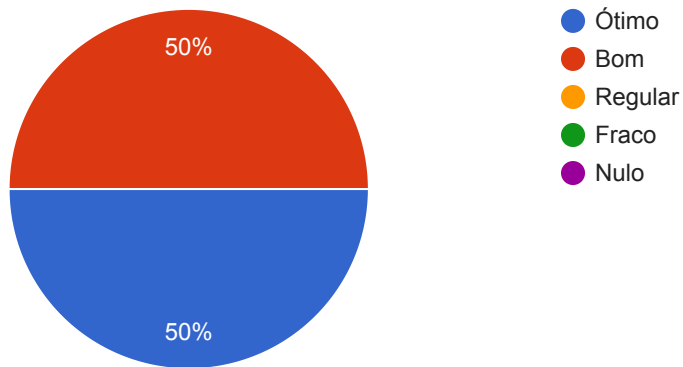
14 respostas





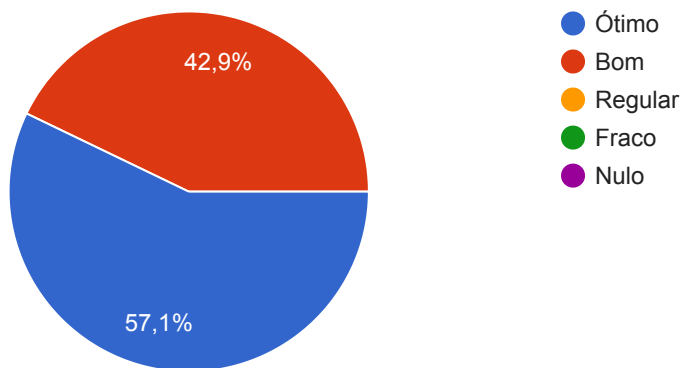
### Acessibilidade aos ambientes da instituição

14 respostas



### Limpeza do ambiente geral da instituição

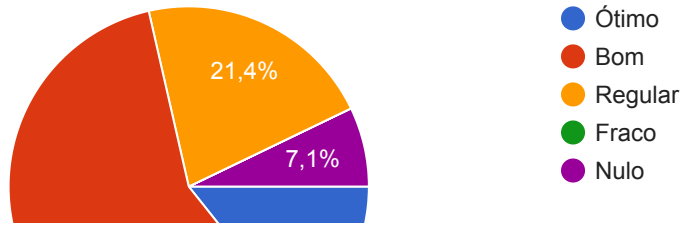
14 respostas



### Acesso por transporte urbano

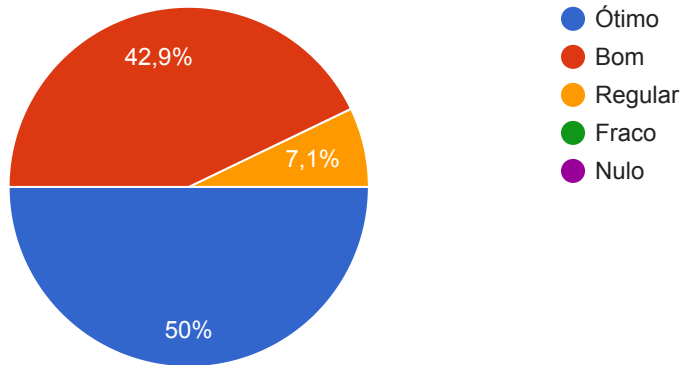
14 respostas





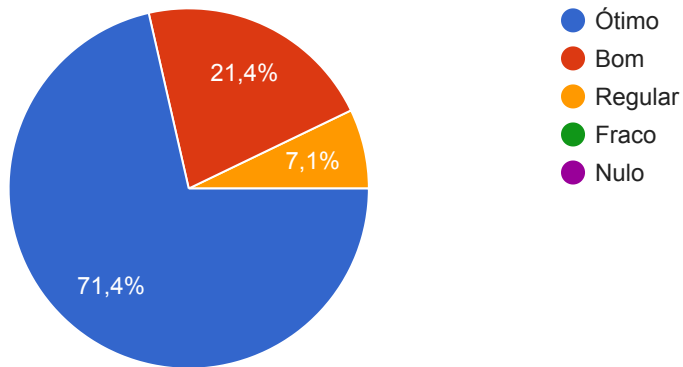
### Estacionamento interno da instituição

14 respostas



### Atendimento dos funcionários

14 respostas



### O curso está correspondendo às suas expectativas?

14 respostas





- Sim
- Não
- Talvez

## Há alguma consideração a ser feita?

1 resposta

FTRB é uma boa faculdade. Nota - se uma certa deficiência com cronogramas que nem sempre consegue cumprir o que se propôs. Tem uma certa dificuldade de alguns professores com a ementa, pois aparecem com materiais novos não previstos e cobram como obras a serem lidas (falta de planejamento). Por ter alunos em diversos períodos na mesma sala precisa agilizar um processo didático pedagógico que possa contemplar a todos, isto é, fazer com que os alunos tenha o mínimo de perda na capacidade de aprendizagem e que a faculdade tenha também o mínimo de perda em seus objetivos. No mais, o ambiente estudantil é muito proveitoso e acolhedor digno de uma Faculdade Teológica que preza pelas escrituras.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





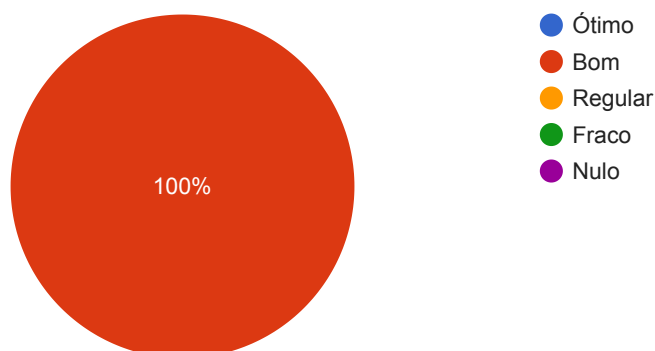
# Avaliação Institucional 2019.2- Para Funcionários

1 resposta

[Publicar análise](#)

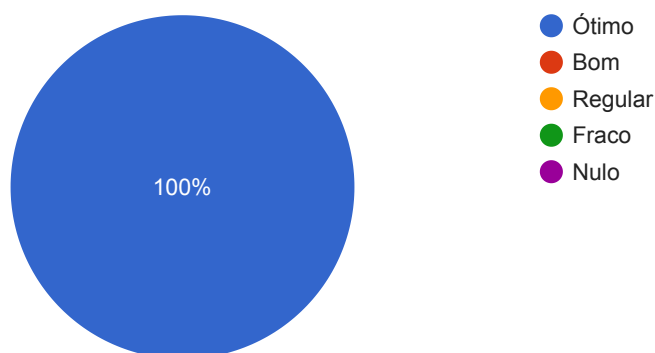
## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Site e Redes Sociais)

1 resposta



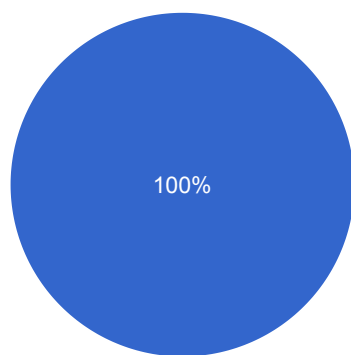
## Coordenação do Curso

1 resposta



O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

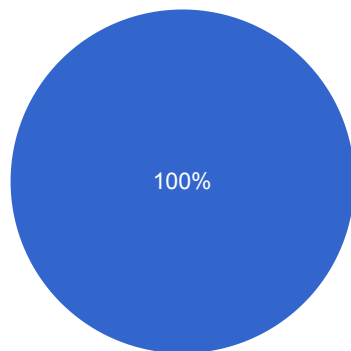
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os discentes?

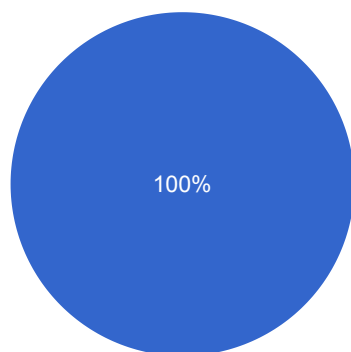
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os docentes

1 resposta

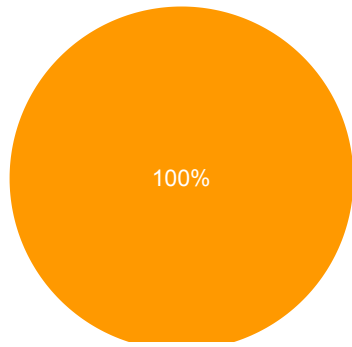


- Sim
- Não
- Talvez

Atendimento da Diretoria

1 resposta

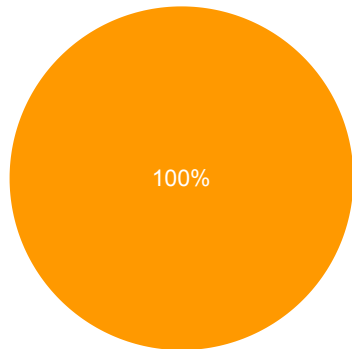




- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### A disponibilidade da Diretoria?

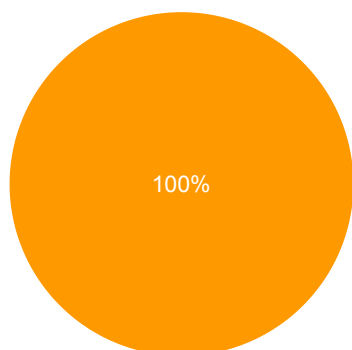
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

### Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

1 resposta

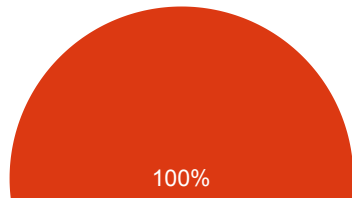


- Sim
- Não
- Talvez

### Estrutura física da instituição

1 resposta

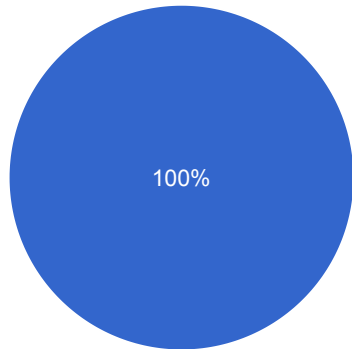




- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento da secretaria

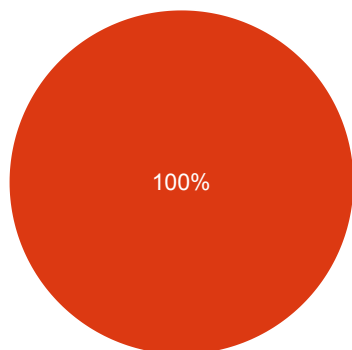
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento do Financeiro

1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Nulo

### Iluminação das salas de Trabalho

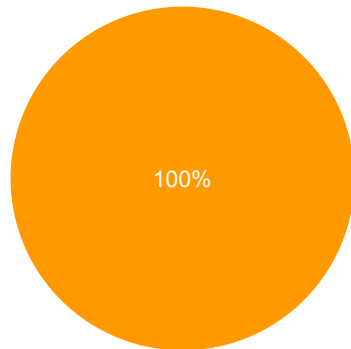
1 resposta



Ótimo

### Limpeza das salas

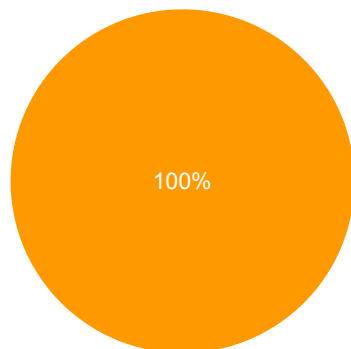
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza da biblioteca

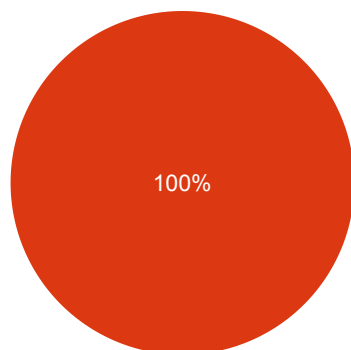
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acessibilidade aos ambientes da instituição

1 resposta

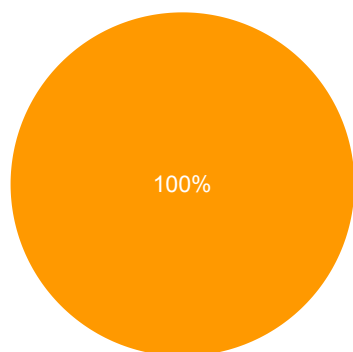


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo



### Limpeza do ambiente geral da instituição

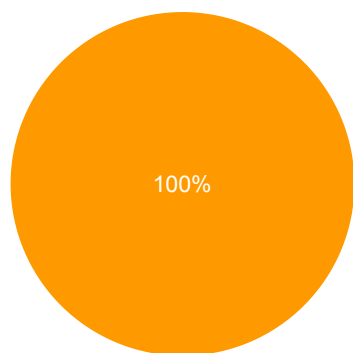
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acesso por transporte urbano

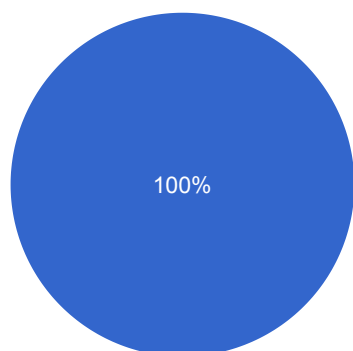
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Estacionamento interno da instituição

1 resposta

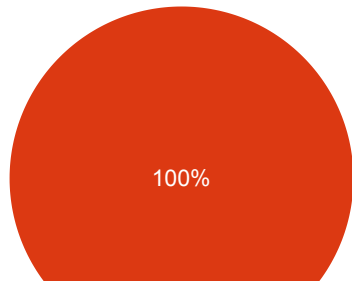


- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Interação entre funcionários

1 resposta

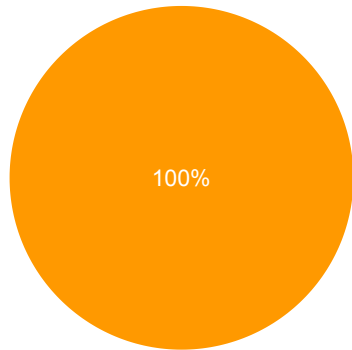




- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

A FTRB está correspondendo às suas expectativas?

1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Há alguma consideração a ser feita em relação a a Instituição que está sendo avaliada?

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários



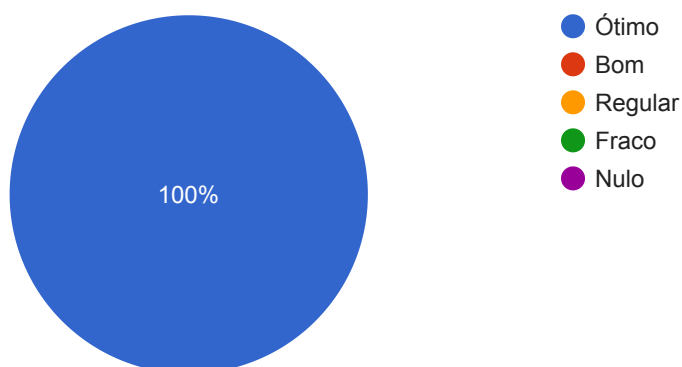
## Avaliação Institucional 2020.1 - Para Docente (Professores)

1 resposta

[Publicar análise](#)

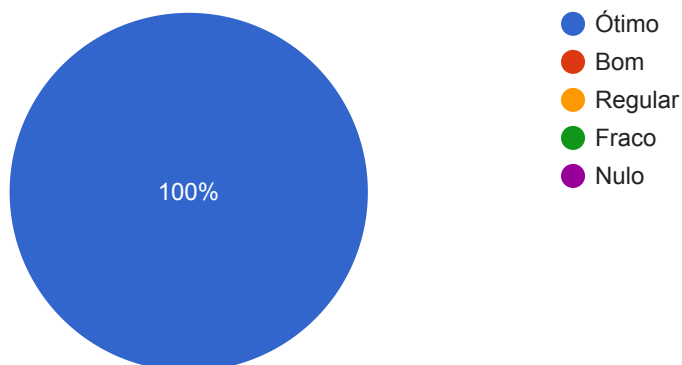
### Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Plataforma de Aula online, Site e Redes Sociais)

1 resposta



### Atendimento da Coordenação do Curso

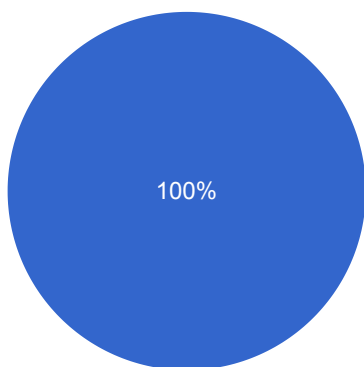
1 resposta





O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento ena qualidade do curso?

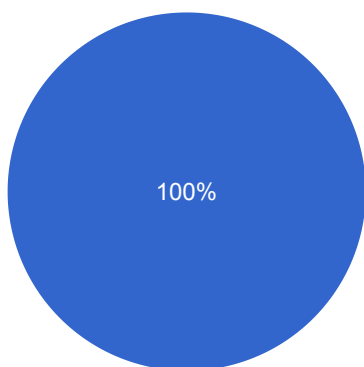
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os discentes?

1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

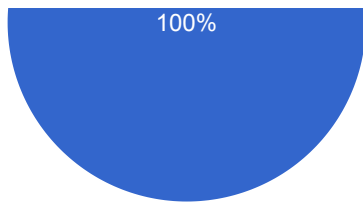
Relaciona-se bem com os docentes

1 resposta



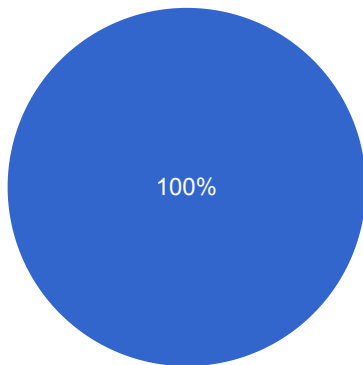
- Sim
- Não
- Talvez





Comunica-se com os docentes e discentes formalmente?

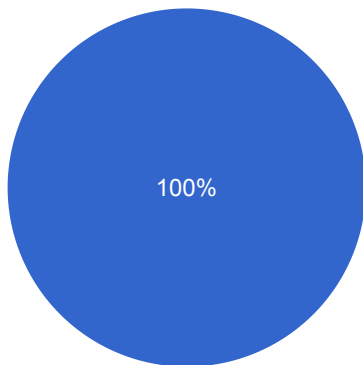
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Atendimento da Diretoria

1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

A disponibilidade da Diretoria?

1 resposta



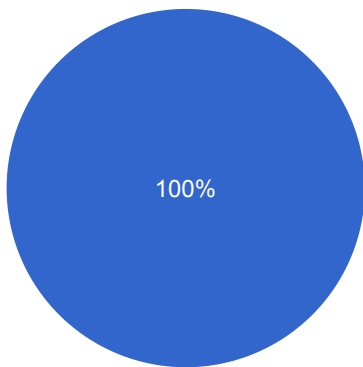
- Sim
- Não
- Talvez





Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

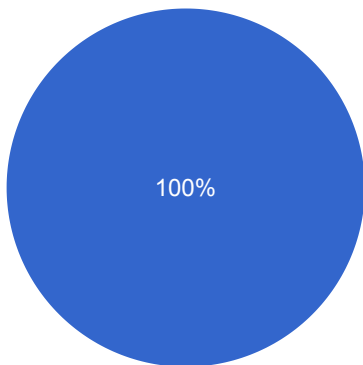
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Estrutura física da instituição

1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

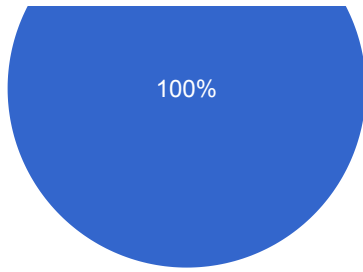
Atendimento da secretaria

1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular

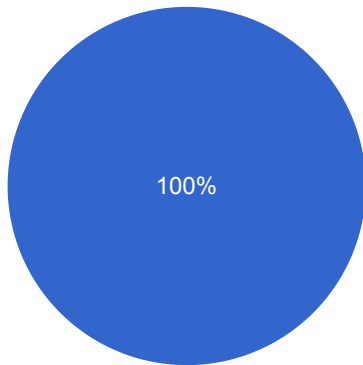




- Fraco
- Nulo

### Horário de funcionamento da secretaria

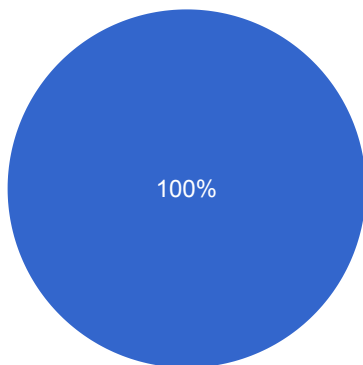
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento do Financeiro

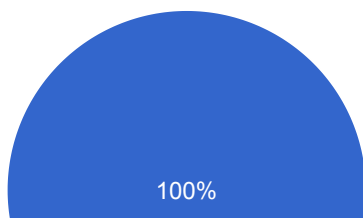
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Nulo

### Horário de funcionamento do Financeiro

1 resposta



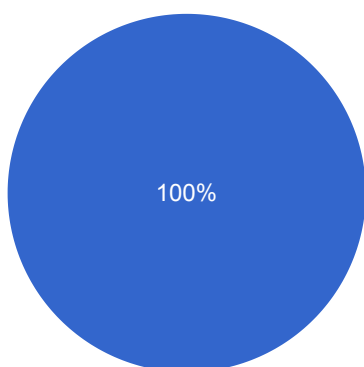
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Nulo





### Iluminação das salas de aula

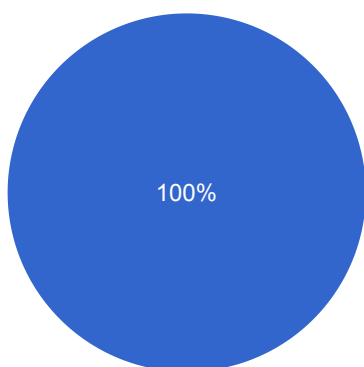
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza das salas de aula

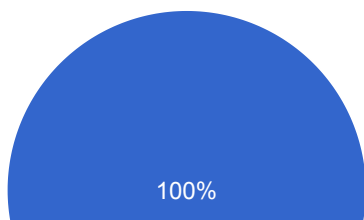
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Horário de funcionamento da biblioteca

1 resposta



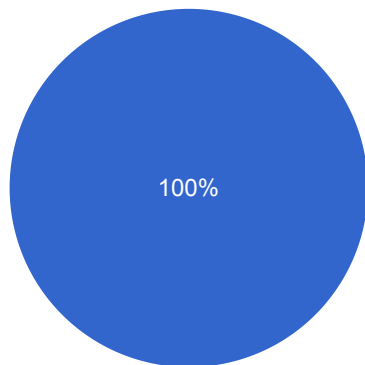
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo





### Iluminação da biblioteca

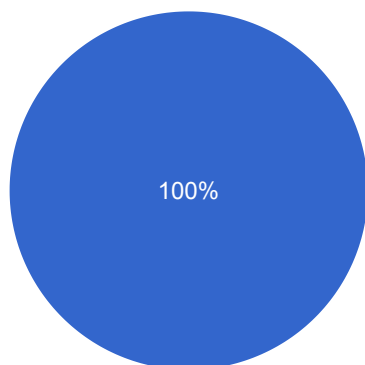
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acervo de livros

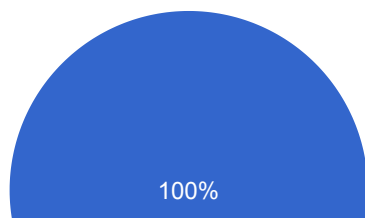
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acervo de revistas e periódicos

1 resposta



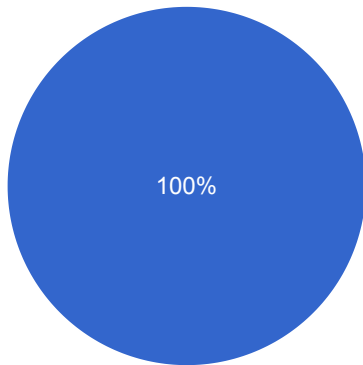
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo





### Limpeza da biblioteca

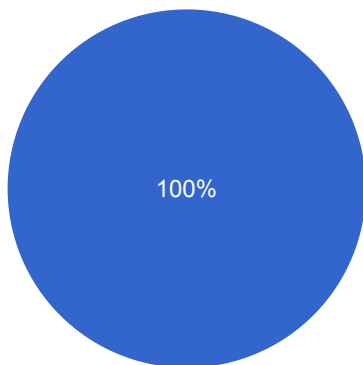
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acessibilidade aos ambientes da instituição

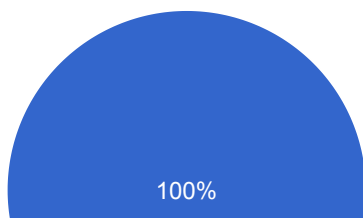
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza do ambiente geral da instituição

1 resposta



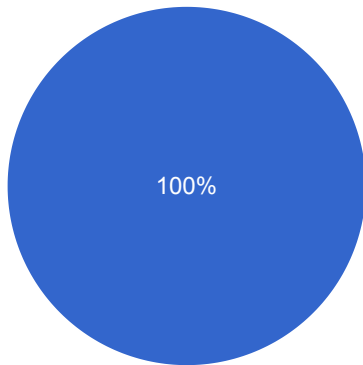
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo





### Acesso por transporte urbano

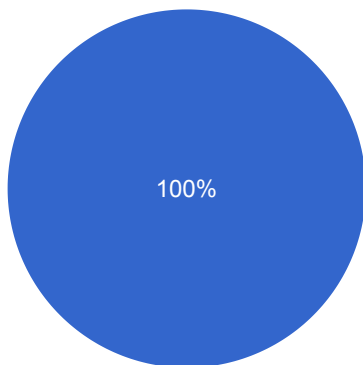
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Estacionamento interno da instituição

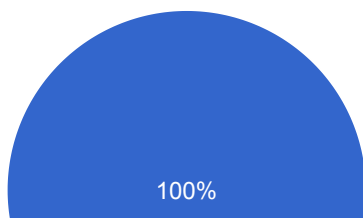
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento dos funcionários

1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

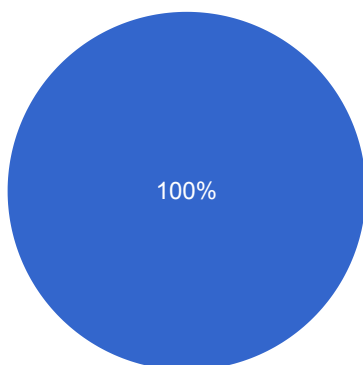






O curso está correspondendo às suas expectativas?

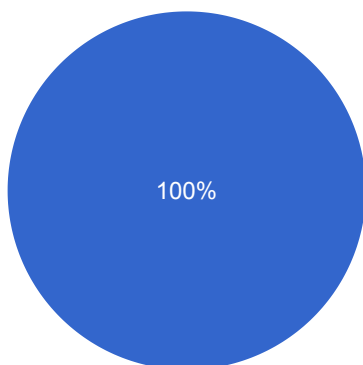
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Você conhece o Projeto Pedagógico do Curso?

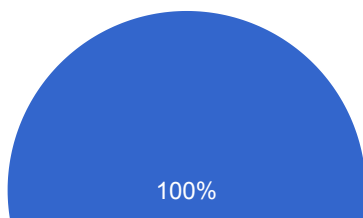
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

O Projeto Pedagógico do Curso está sendo devidamente desenvolvido?

1 resposta



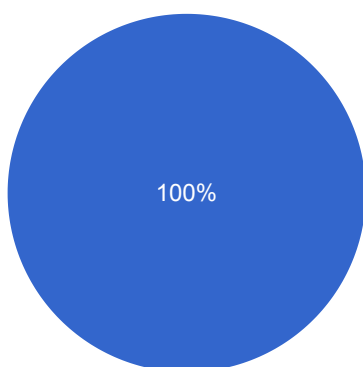
- Sim
- Não
- Talvez





Você conhece os membros do Colegiado do Curso?

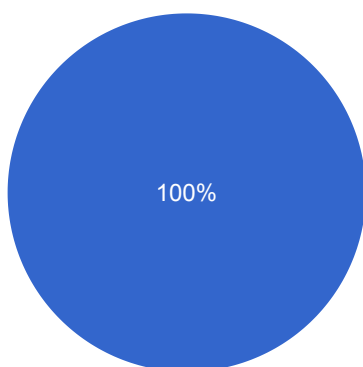
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Você apresenta o plano de ensino da disciplina no início do semestre?

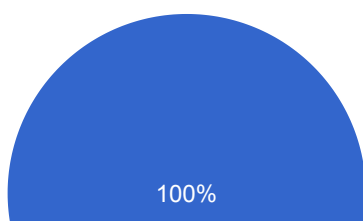
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Você domina o conteúdo da disciplina e está atualizado?

1 resposta



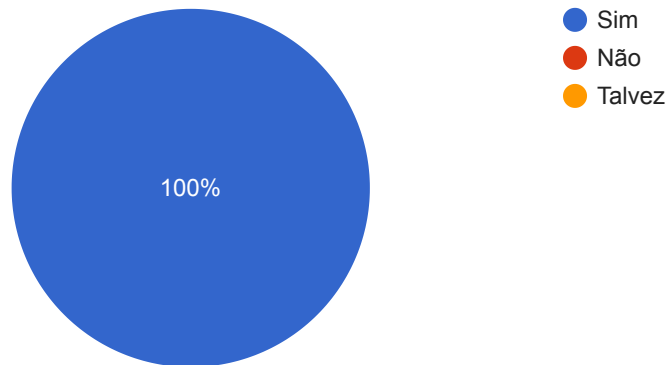
- Sim
- Não
- Talvez





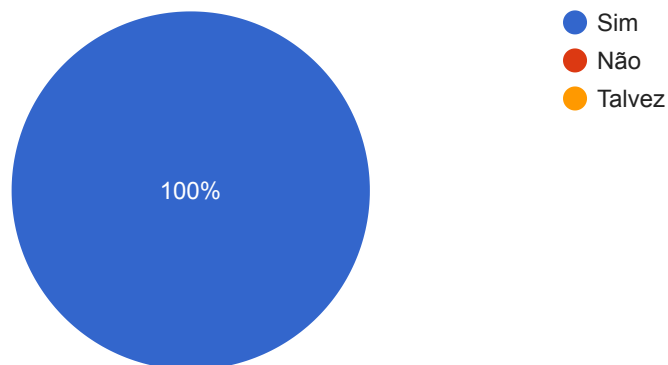
Você tem bom relacionamento com os discentes e é aberto ao diálogo?

1 resposta



Você incentiva a autonomia intelectual do discente?

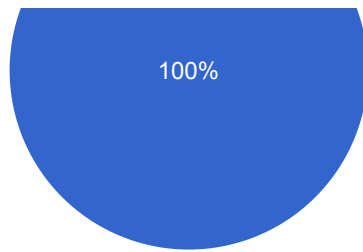
1 resposta



O plano de ensino da disciplina apresentado contém os itens essenciais (objetivos, conteúdos, sistema de avaliação, atividades a serem realizadas)?

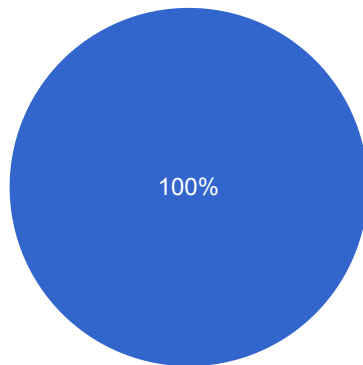
1 resposta





O número de avaliações é adequado à quantidade de conteúdos da disciplina?

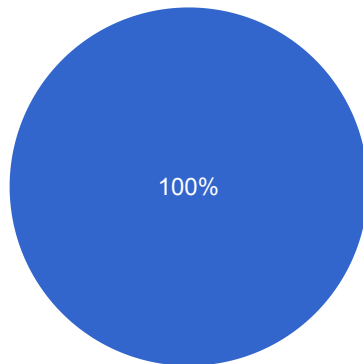
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Você analisa os resultados de avaliações com os discentes?

1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

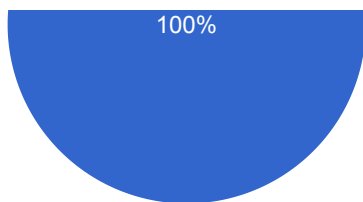
.Existe um bom relacionamento entre os discentes?

1 resposta



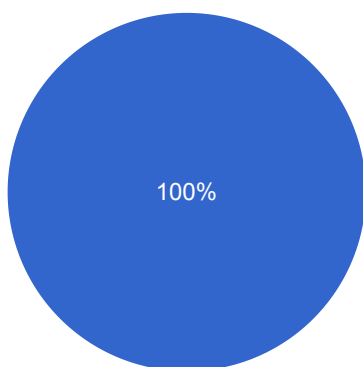
- Sim
- Não
- Talvez





Há interesse e envolvimento da turma com a aprendizagem na disciplina?

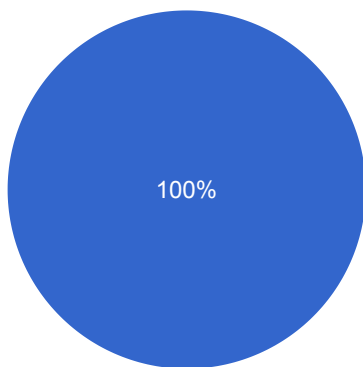
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

A bibliografia para estudo do conteúdo é disponível na biblioteca?

1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Há alguma consideração a ser feita em relação ao professor que está sendo avaliado?

1 resposta

Tudo ótimo



Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

# Google Formulários



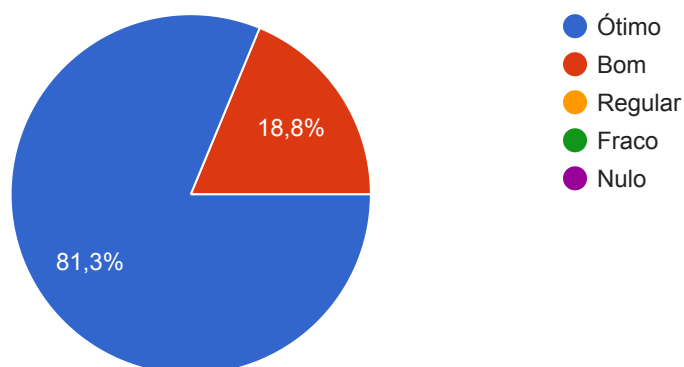
# Avaliação Institucional 2020.1- Discente

16 respostas

[Publicar análise](#)

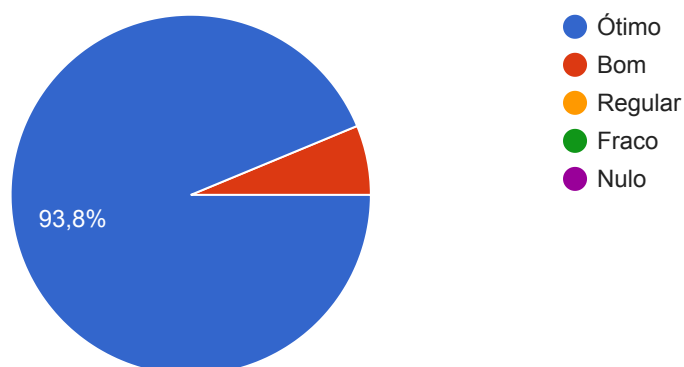
## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Plataforma de Aula online, Site e Redes Sociais)

16 respostas



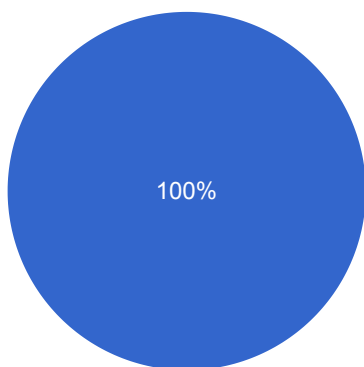
## Atendimento da Coordenação do Curso - Prof. Leonardo Gonçalves

16 respostas



O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

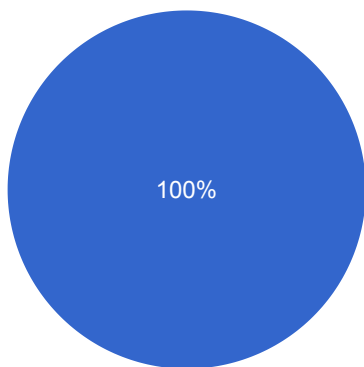
16 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os discentes?

16 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os docentes

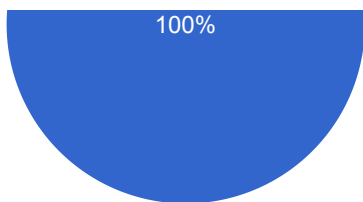
16 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

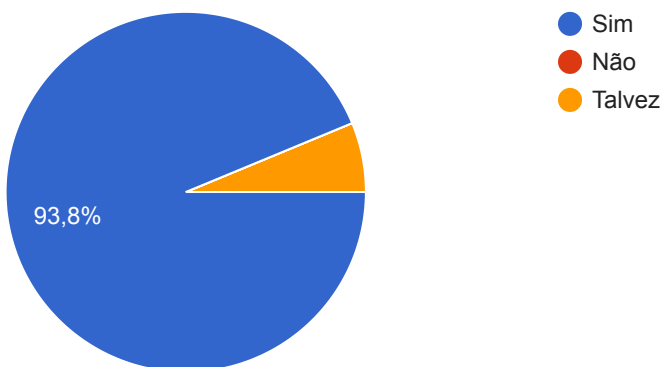






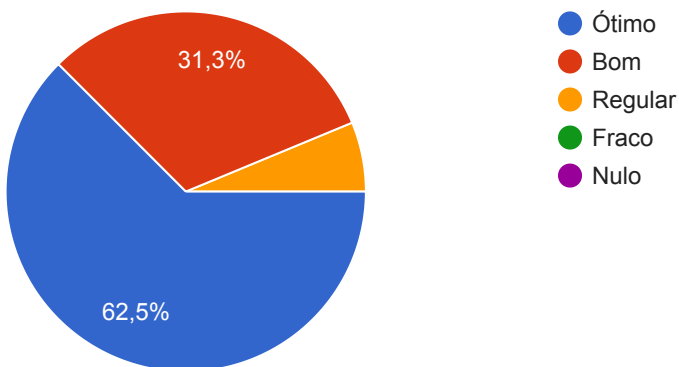
### Comunica-se com os docentes e discentes formalmente?

16 respostas



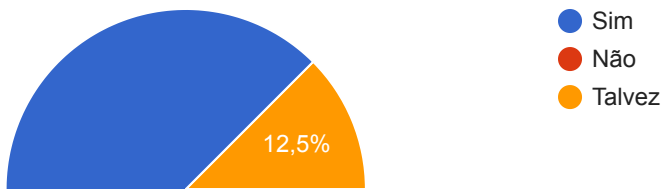
### Atendimento da Diretoria - Prof. Michel Augusto

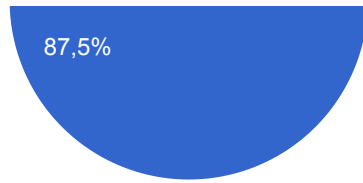
16 respostas



### A disponibilidade da Diretoria?

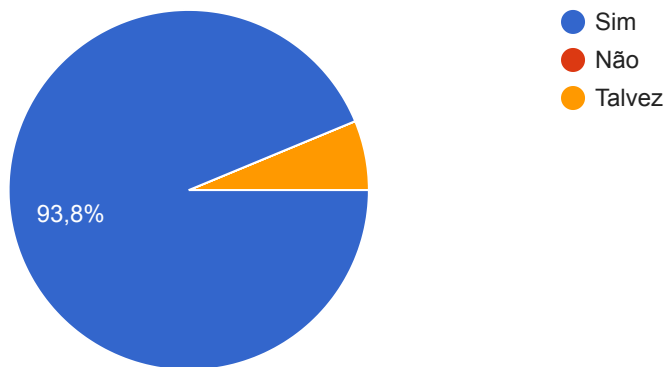
16 respostas





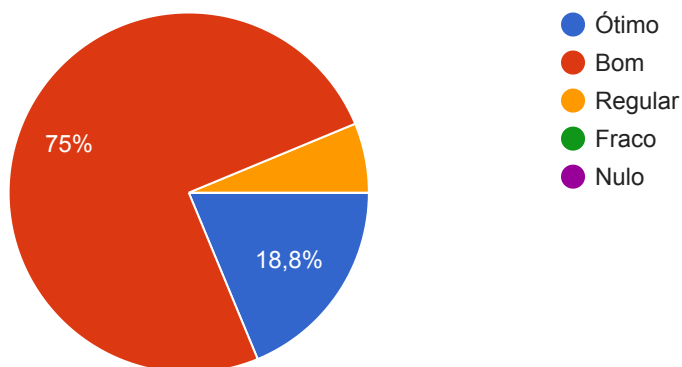
Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

16 respostas



Estrutura física da instituição

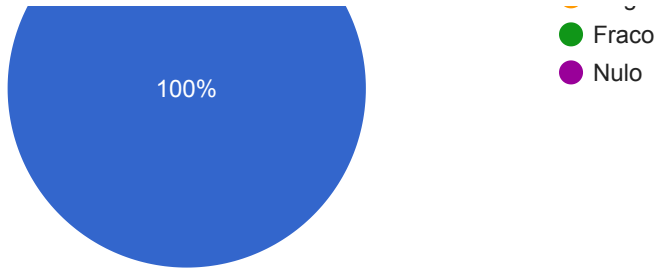
16 respostas



Atendimento da secretaria - Aline Barbosa

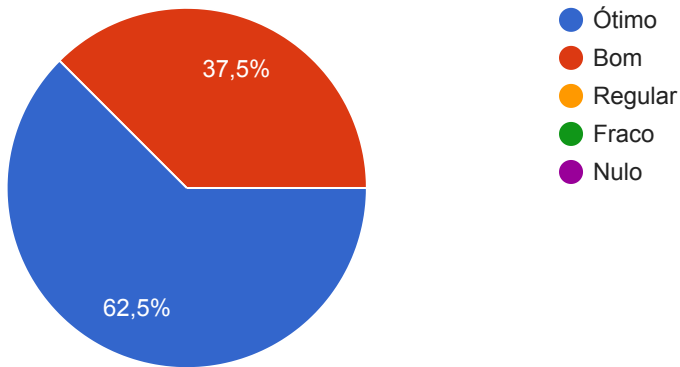
16 respostas





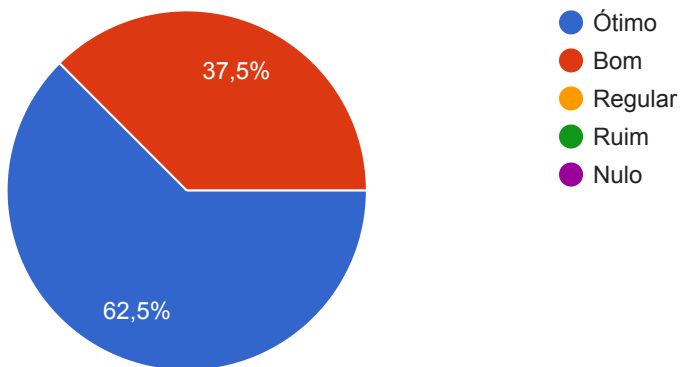
### Horário de funcionamento da secretaria

16 respostas



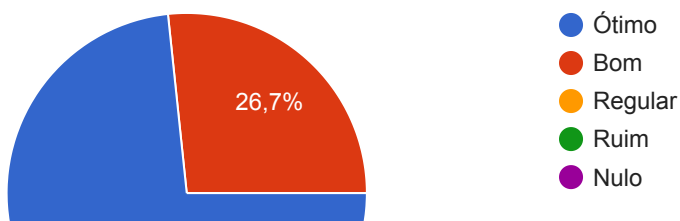
### Atendimento do Financeiro - Luan Soares

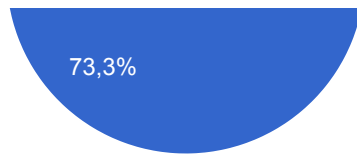
16 respostas



### Horário de funcionamento do Financeiro

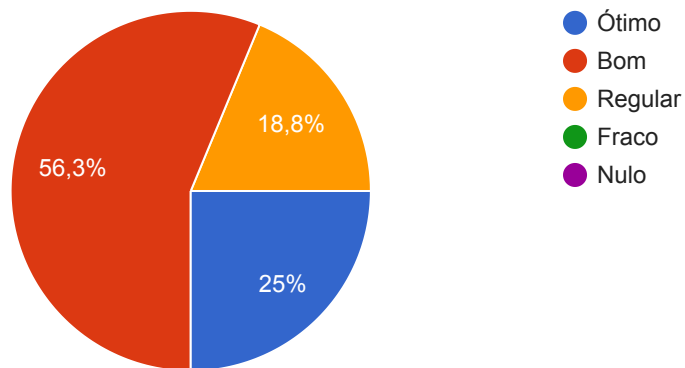
15 respostas





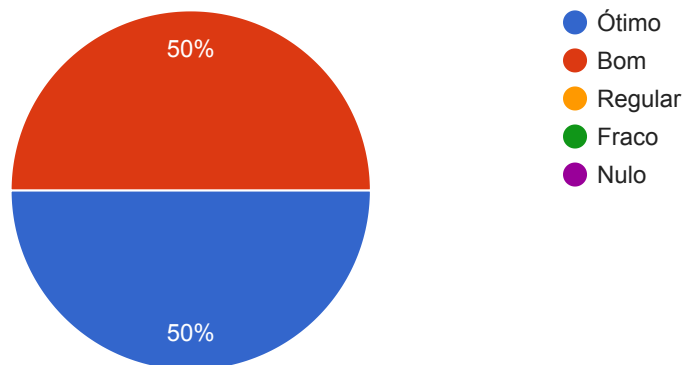
### Iluminação das salas de aula

16 respostas



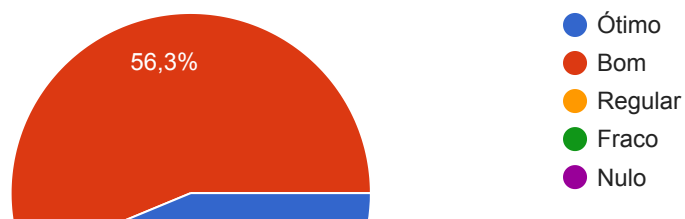
### Limpeza das salas de aula

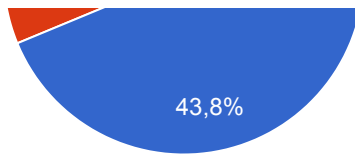
16 respostas



### Horário de funcionamento da biblioteca

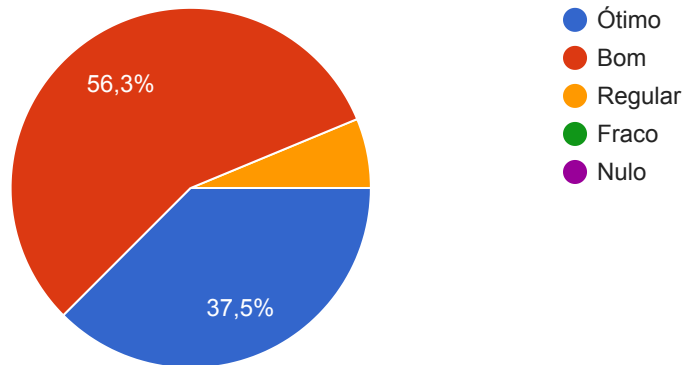
16 respostas





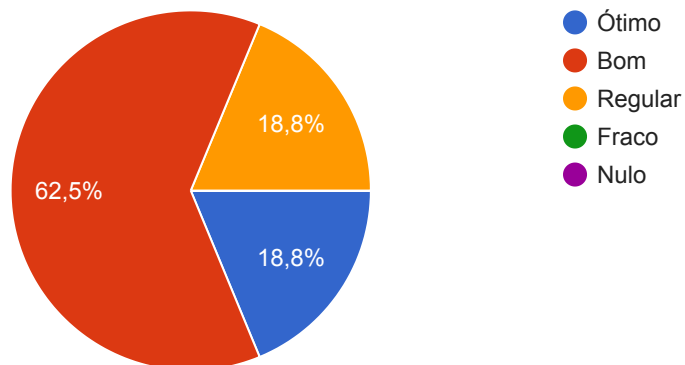
### Iluminação da biblioteca

16 respostas



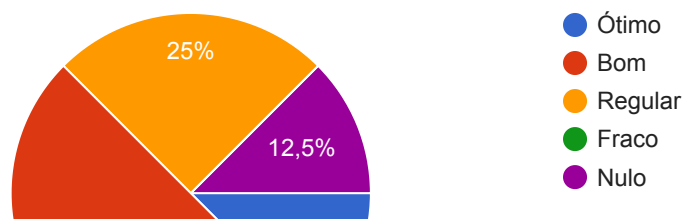
### Acervo de livros

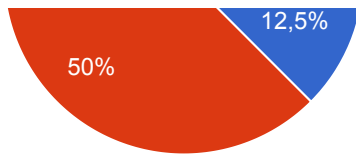
16 respostas



### Acervo de revistas e periódicos

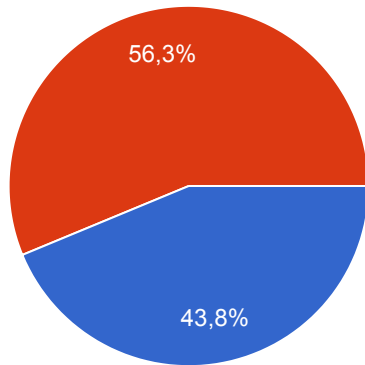
16 respostas





### Limpeza da biblioteca

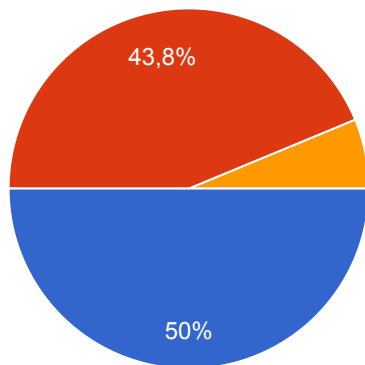
16 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acessibilidade aos ambientes da instituição

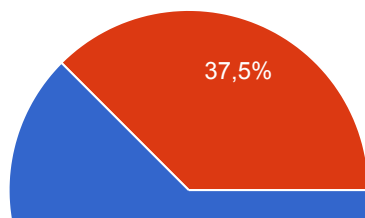
16 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

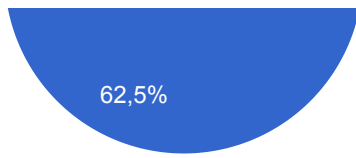
### Limpeza do ambiente geral da instituição

16 respostas



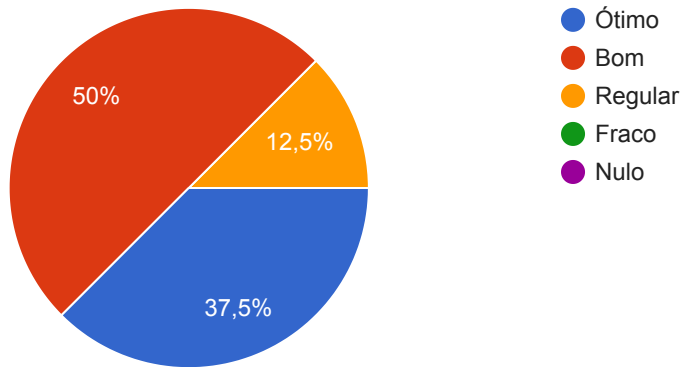
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo





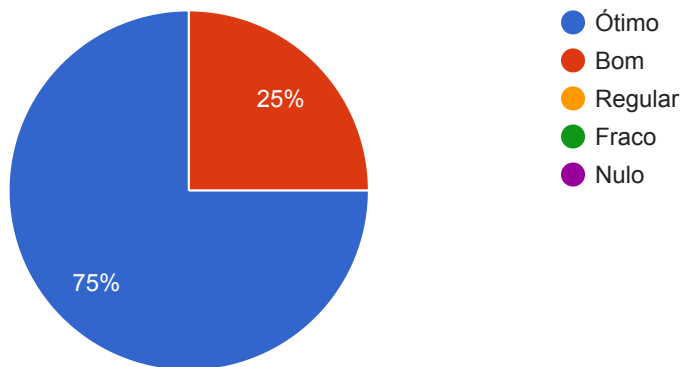
### Acesso por transporte urbano

16 respostas



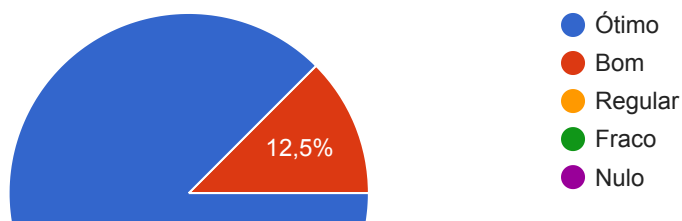
### Estacionamento interno da instituição

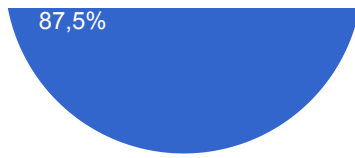
16 respostas



### Atendimento dos funcionários

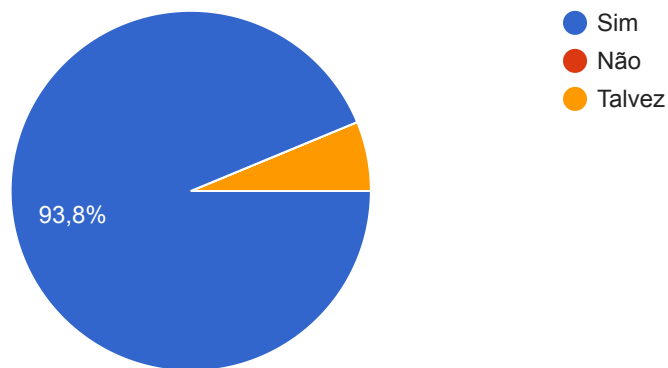
16 respostas





O curso está correspondendo às suas expectativas?

16 respostas



Há alguma consideração a ser feita?

5 respostas

Não

Não

Pessoal comprometido com o aprendizado dos bacharelados

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





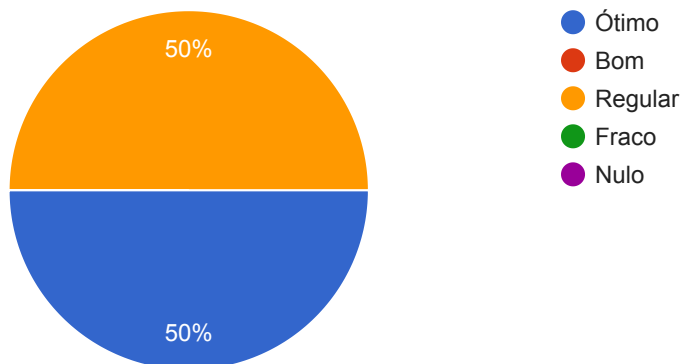
# Avaliação Institucional 2020.1- Para Funcionários

2 respostas

[Publicar análise](#)

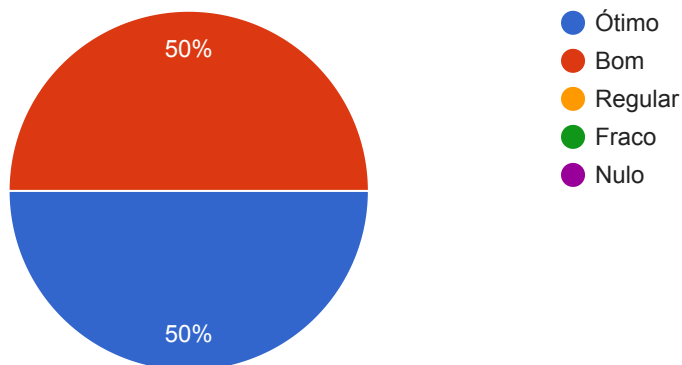
## Acessibilidade às ferramentas online (Site e Redes Sociais)

2 respostas



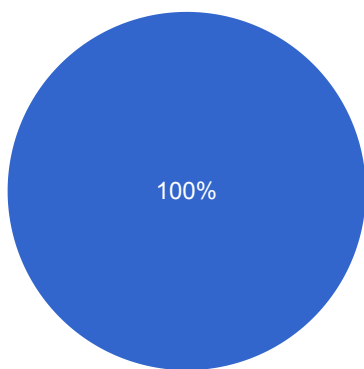
## Coordenação do Curso

2 respostas



O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

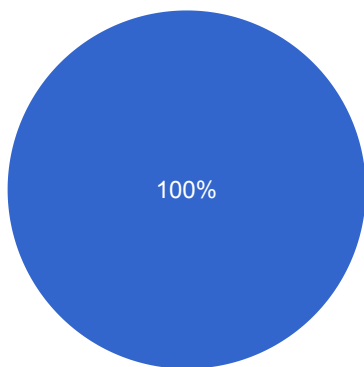
2 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os discentes?

2 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

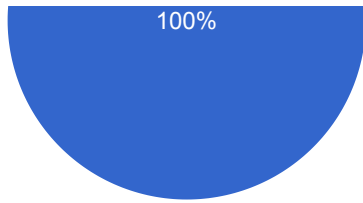
Relaciona-se bem com os docentes

2 respostas



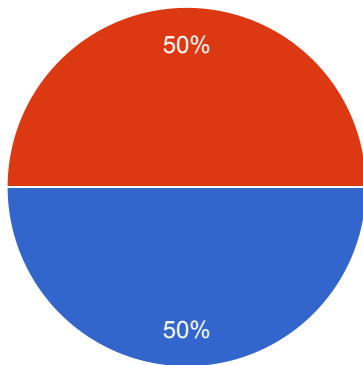
- Sim
- Não
- Talvez





### Atendimento da Diretoria

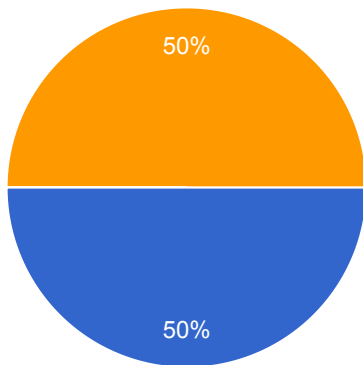
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### A disponibilidade da Diretoria?

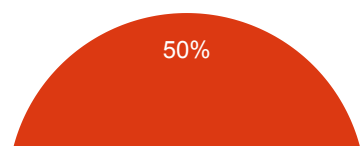
2 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

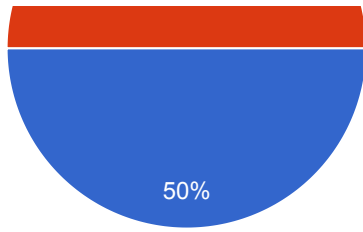
### Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

2 respostas



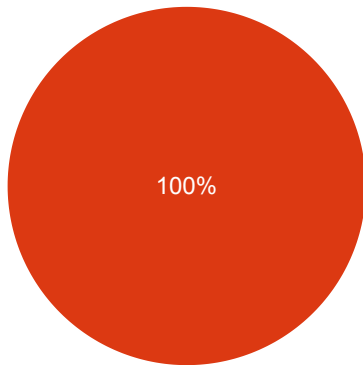
- Sim
- Não
- Talvez





### Estrutura física da instituição

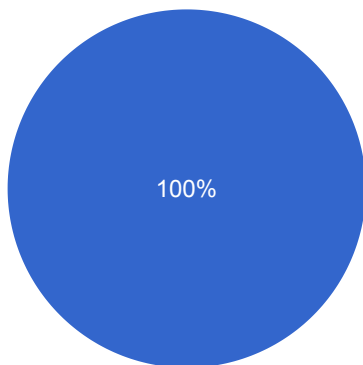
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento da secretaria

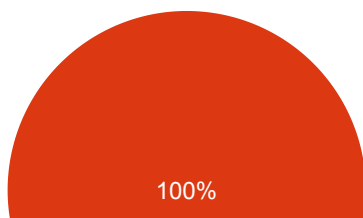
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento do Financeiro

2 respostas



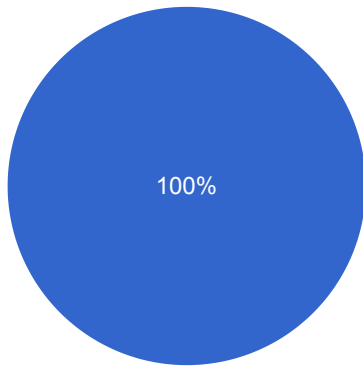
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Nulo





### Iluminação das salas de Trabalho

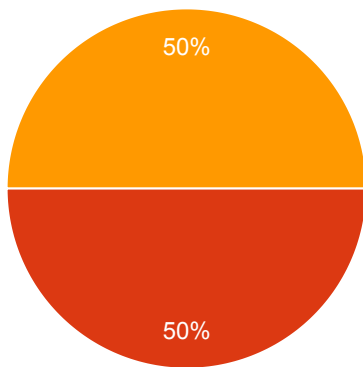
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza das salas

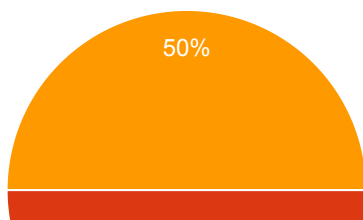
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

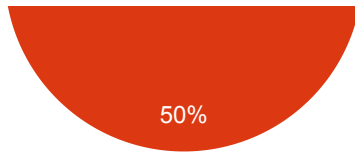
### Limpeza da biblioteca

2 respostas



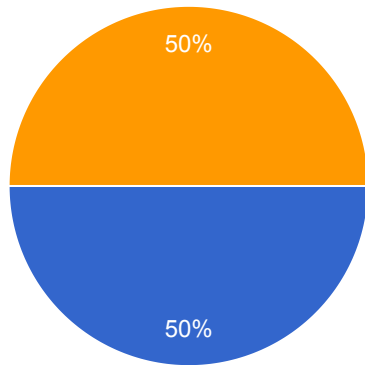
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo





### Acessibilidade aos ambientes da instituição

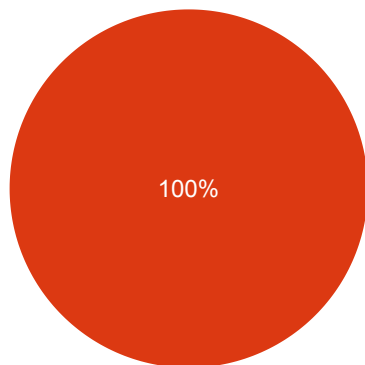
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza do ambiente geral da instituição

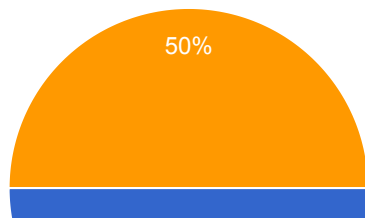
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

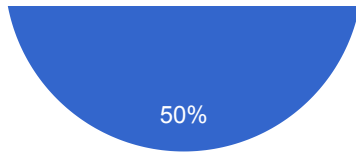
### Acesso por transporte urbano

2 respostas



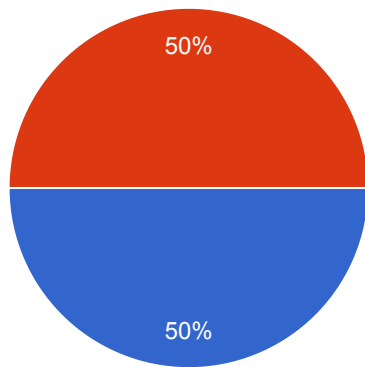
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo





### Estacionamento interno da instituição

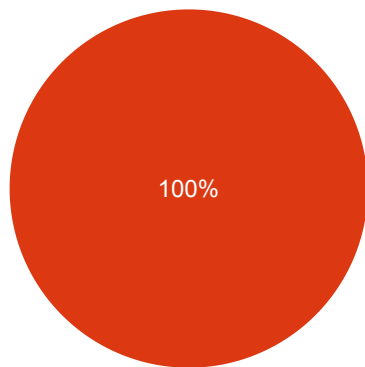
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Interação entre funcionários

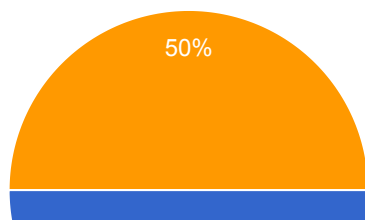
2 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

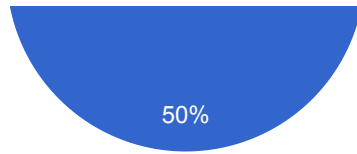
### A FTRB está correspondendo às suas expectativas?

2 respostas



- Sim
- Não
- Talvez





Há alguma consideração a ser feita em relação a a Instituição que está sendo avaliada?

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários





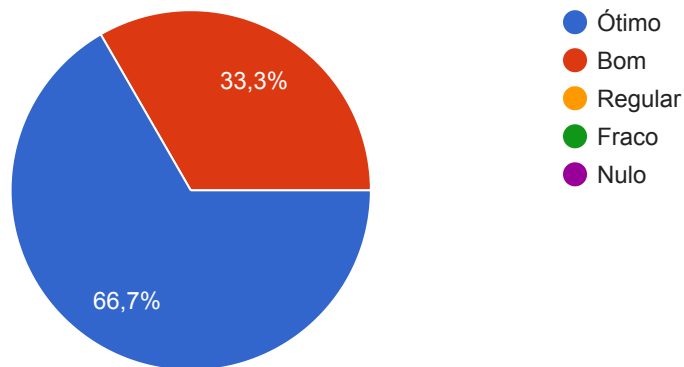
# Avaliação Institucional 2020.2- Discente

3 respostas

[Publicar análise](#)

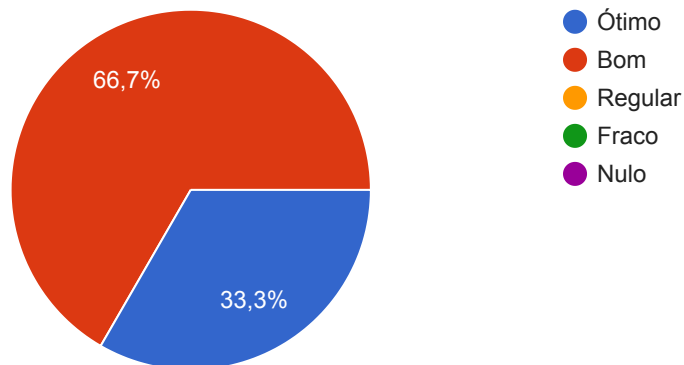
## Acessibilidade às ferramentas online (Moodle, Plataforma de Aula online, Site e Redes Sociais)

3 respostas



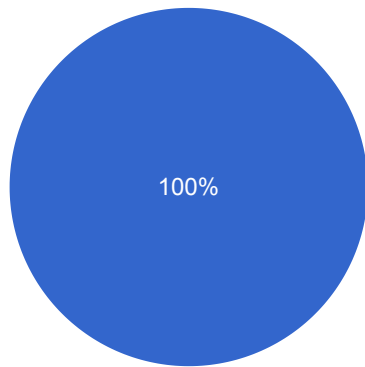
## Atendimento da Coordenação do Curso - Prof. Leonardo Gonçalves

3 respostas



O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

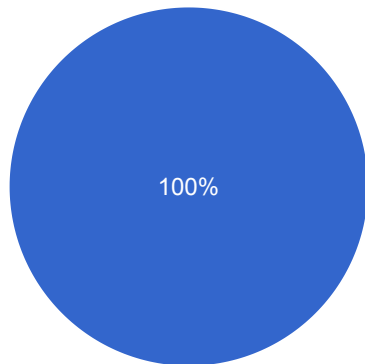
3 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os discentes?

3 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

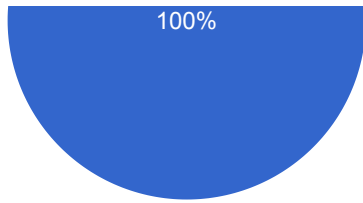
Relaciona-se bem com os docentes

3 respostas



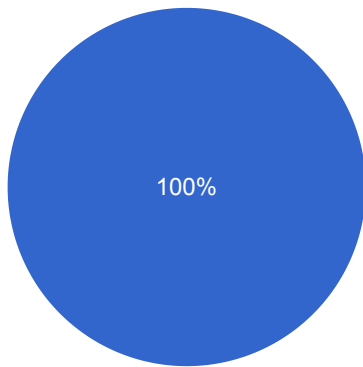
- Sim
- Não
- Talvez





Comunica-se com os docentes e discentes formalmente?

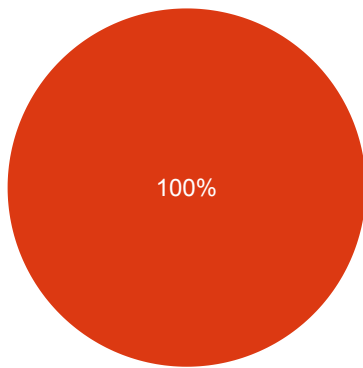
3 respostas



- Sim
- Não
- Talvez

Atendimento da Diretoria - Prof. Michel Augusto

3 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

A disponibilidade da Diretoria?

3 respostas



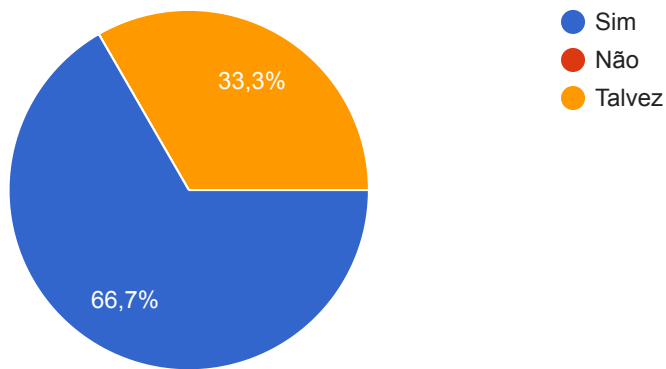
- Sim
- Não
- Talvez





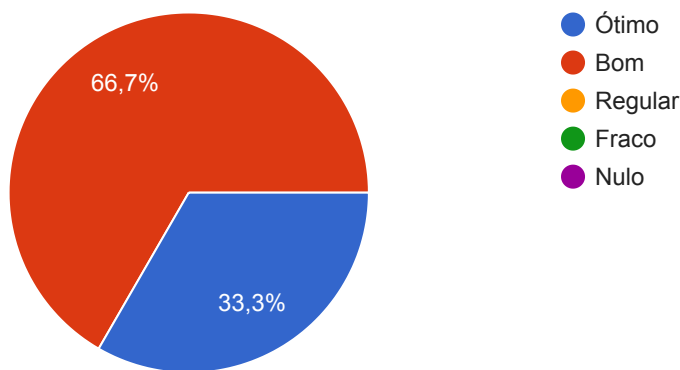
Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

3 respostas



Estrutura física da instituição

3 respostas



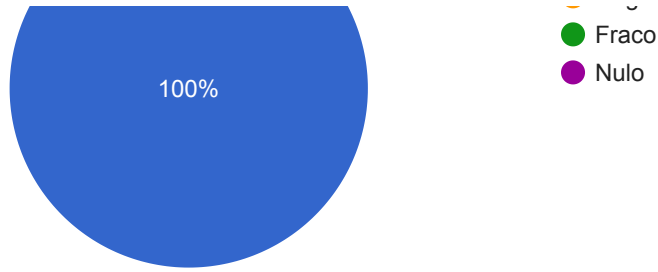
Atendimento da secretaria - Aline Barbosa

3 respostas



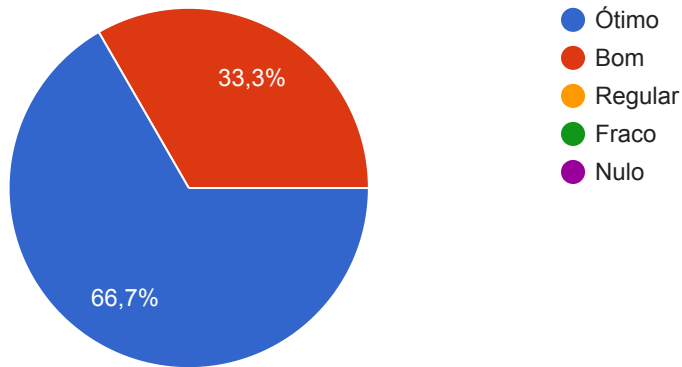
- Ótimo
- Bom
- Regular





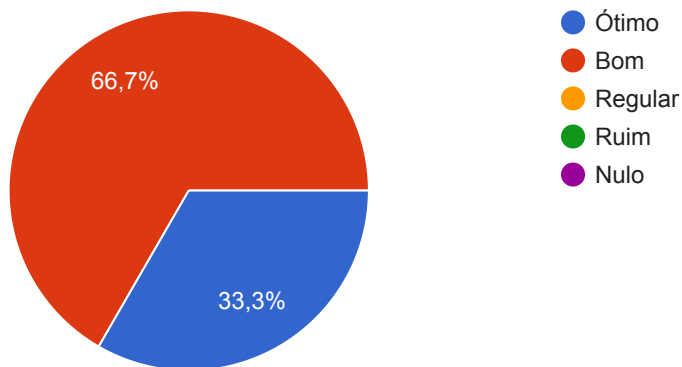
### Horário de funcionamento da secretaria

3 respostas



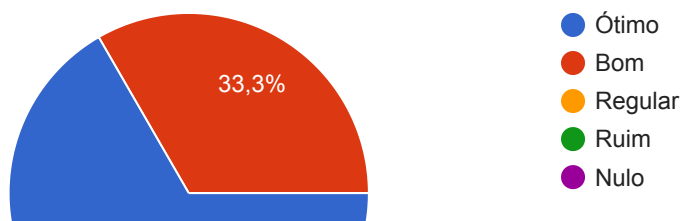
### Atendimento do Financeiro - Luan Soares

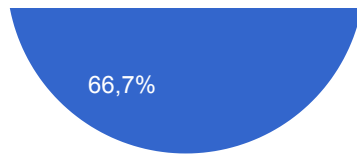
3 respostas



### Horário de funcionamento do Financeiro

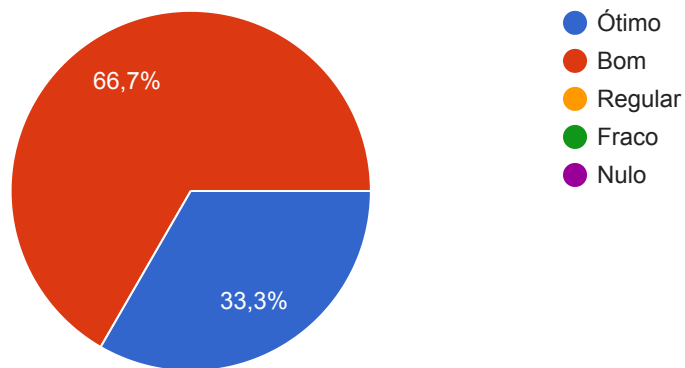
3 respostas





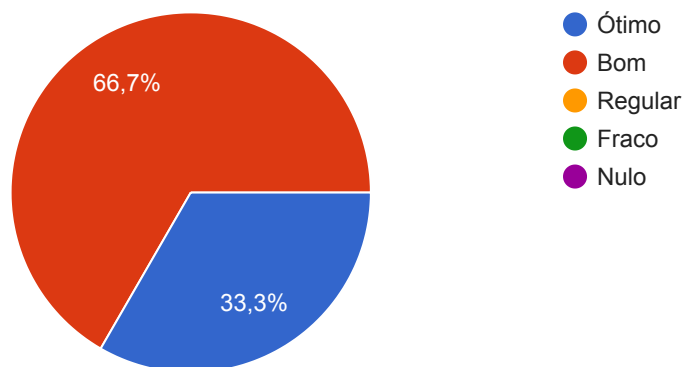
### Iluminação das salas de aula

3 respostas



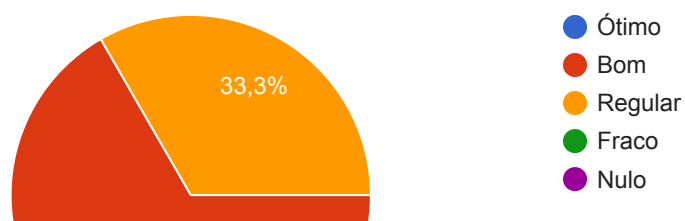
### Limpeza das salas de aula

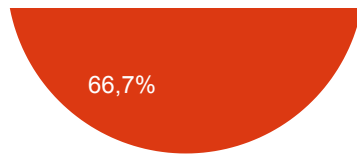
3 respostas



### Horário de funcionamento da biblioteca

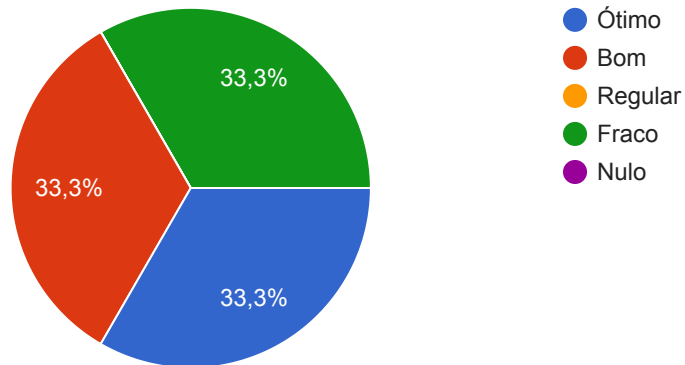
3 respostas





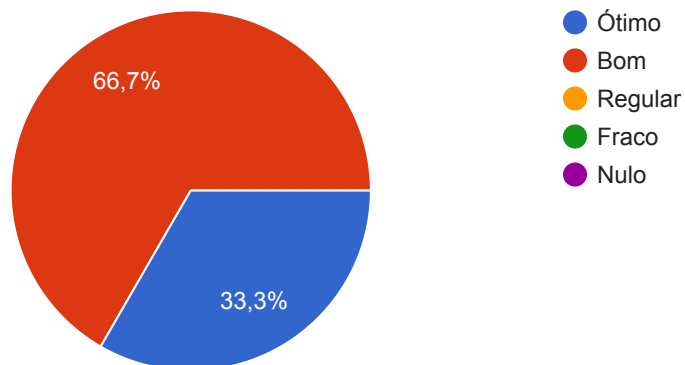
### Iluminação da biblioteca

3 respostas



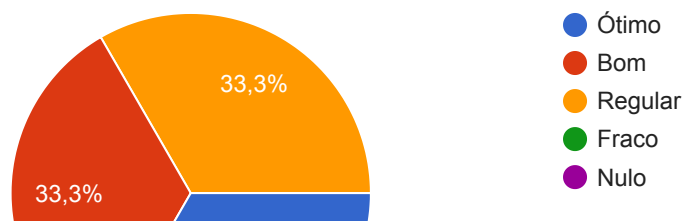
### Acervo de livros

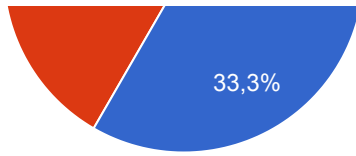
3 respostas



### Acervo de revistas e periódicos

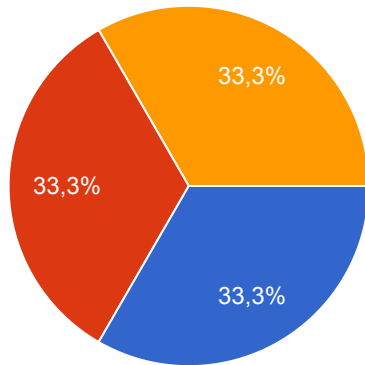
3 respostas





### Limpeza da biblioteca

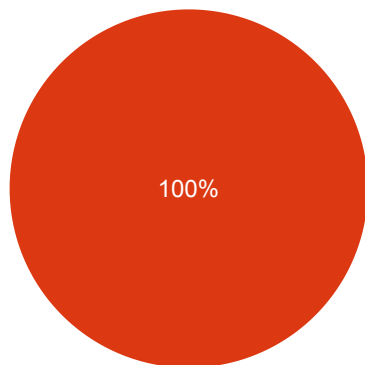
3 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acessibilidade aos ambientes da instituição

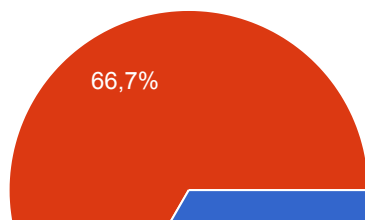
3 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza do ambiente geral da instituição

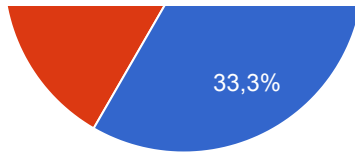
3 respostas



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

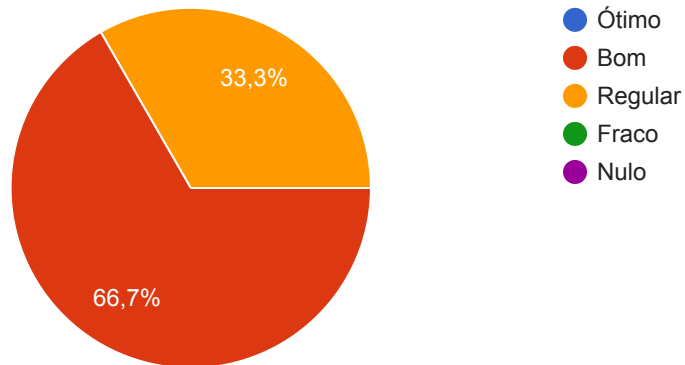






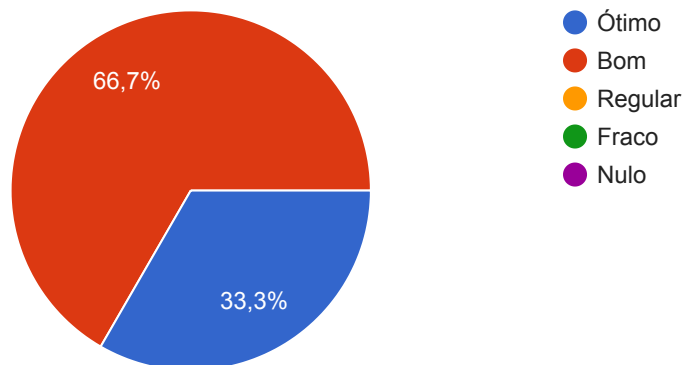
### Acesso por transporte urbano

3 respostas



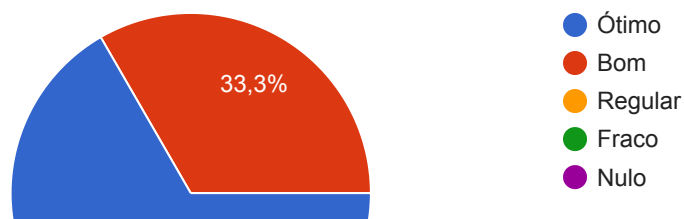
### Estacionamento interno da instituição

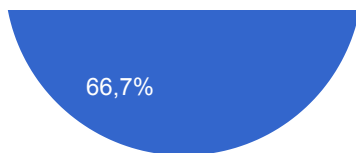
3 respostas



### Atendimento dos funcionários

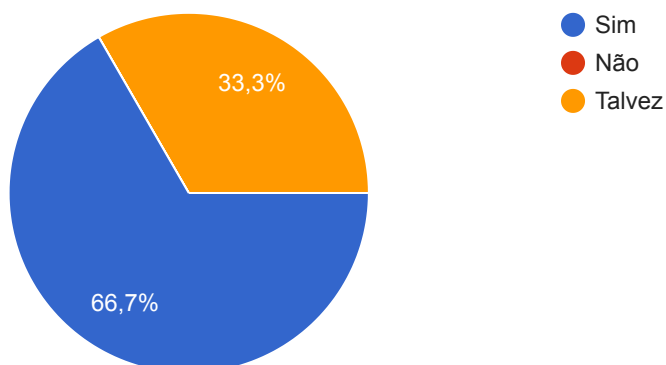
3 respostas





O curso está correspondendo às suas expectativas?

3 respostas



Há alguma consideração a ser feita?

1 resposta

Ótima Instituição, percebo um grande empenho dos organizadores em trabalharem para sempre estarem melhorando..

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários



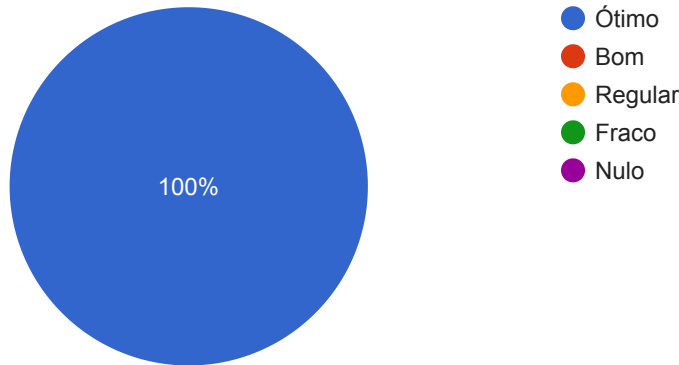
# Avaliação Institucional 2020.2- Para Funcionários

1 resposta

[Publicar análise](#)

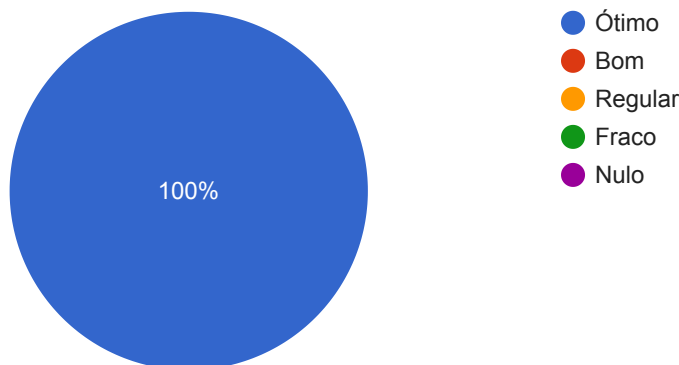
## Acessibilidade às ferramentas online (Site e Redes Sociais)

1 resposta



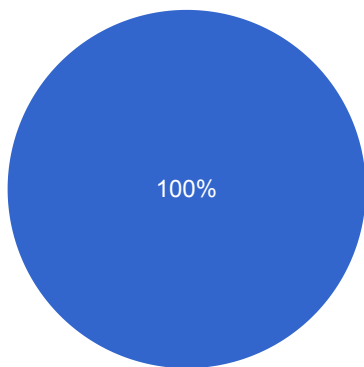
## Coordenação do Curso

1 resposta



O coordenador do curso está empenhado no desenvolvimento e na qualidade do curso?

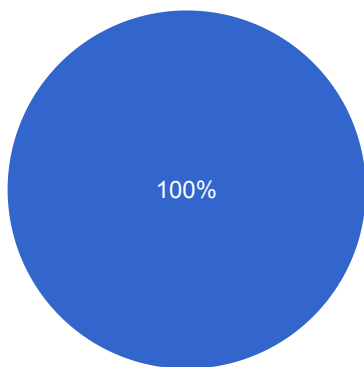
1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

Relaciona-se bem com os discentes?

1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

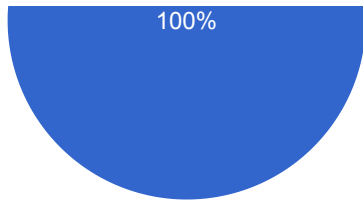
Relaciona-se bem com os docentes

1 resposta



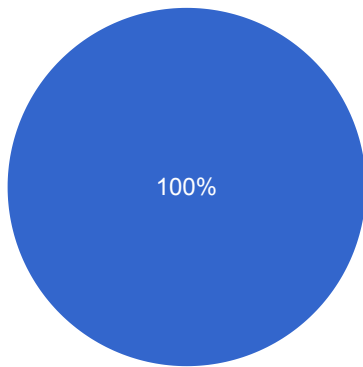
- Sim
- Não
- Talvez





### Atendimento da Diretoria

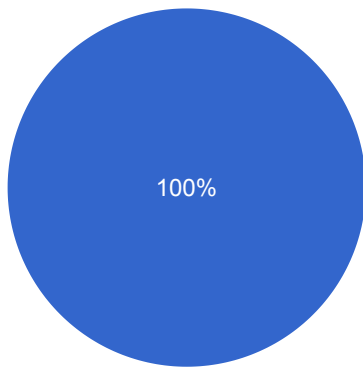
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### A disponibilidade da Diretoria?

1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez

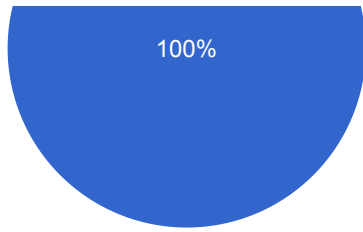
### Demonstra interesse pelas reivindicações e agem no sentido de atendê-las?

1 resposta



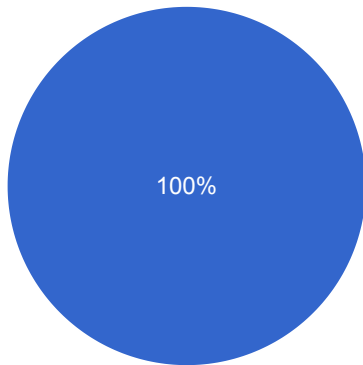
- Sim
- Não
- Talvez





### Estrutura física da instituição

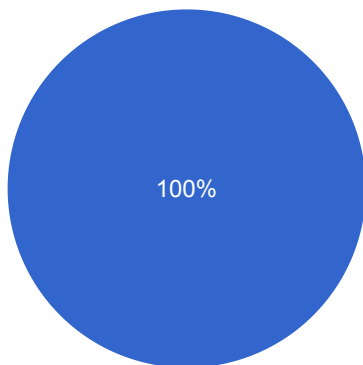
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento da secretaria

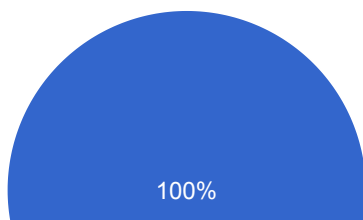
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Atendimento do Financeiro

1 resposta



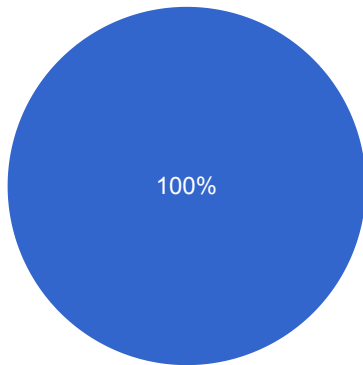
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Nulo





### Iluminação das salas de Trabalho

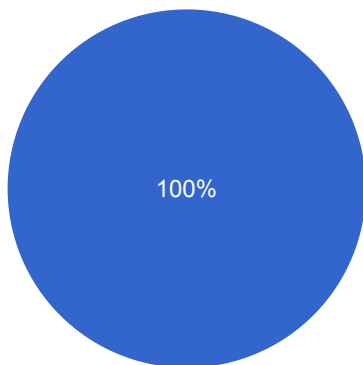
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza das salas

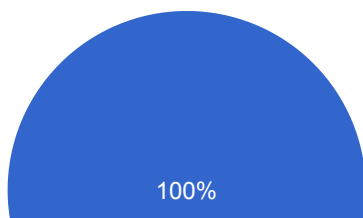
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza da biblioteca

1 resposta



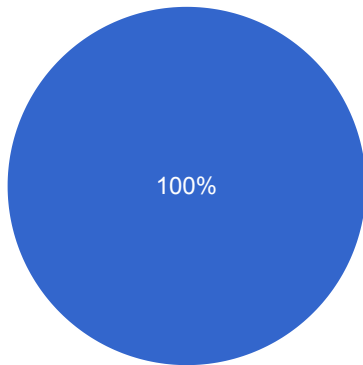
- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo





### Acessibilidade aos ambientes da instituição

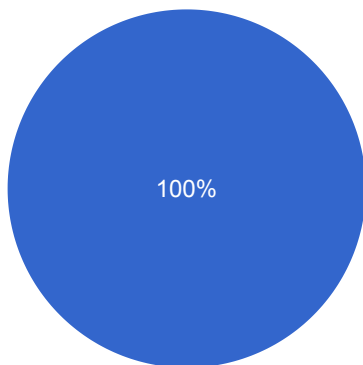
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Limpeza do ambiente geral da instituição

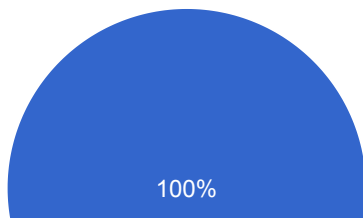
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Acesso por transporte urbano

1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

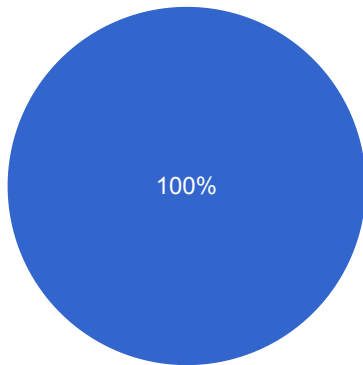






### Estacionamento interno da instituição

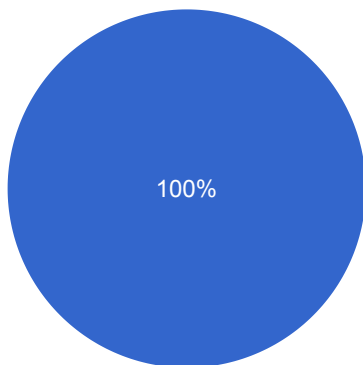
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### Interação entre funcionários

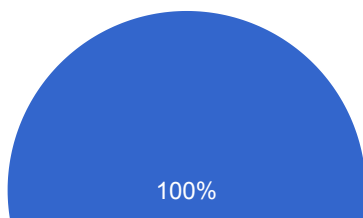
1 resposta



- Ótimo
- Bom
- Regular
- Fraco
- Nulo

### A FTRB está correspondendo às suas expectativas?

1 resposta



- Sim
- Não
- Talvez





Há alguma consideração a ser feita em relação a a Instituição que está sendo avaliada?

0 resposta

Ainda não há respostas para esta pergunta.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. [Denunciar abuso](#) - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Google Formulários

